

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
NR 344/11/2023 „ZALEW NA RZECE WISŁOK” W RZESZOWIE – W CZĘŚCI II

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorów:

Kierujący zespołem autorów:

mgr inż. Katarzyna Dusza

Członkowie zespołu:

mgr inż. Marta Kopacz-Korzeń

Rzeszów, 27.08.2026 r.

SPIS TREŚCI

I.	WPROWADZENIE.....	4
1.	Podstawa prawna.....	4
2.	Cel i zakres opracowania prognozy.....	5
3.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	6
4.	Powiązania z innymi dokumentami.....	7
II.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	9
1.	Informacje o zawartości projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II	9
2.	Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami.....	22
III.	INFORMACJE ZAWARTE W PROGNOZACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONYCH DLA INNYCH DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM MPZP.....	22
IV.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	23
1.	Charakterystyka stanu środowiska terenu objętego projektem mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II	23
2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	39
3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp.....	41
V.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MPZP W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY	42
VI.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	45
VII.	ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWĄŁE PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTU MPZP NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	47
1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, florę i faunę.....	48
2.	Oddziaływanie na ludzi.....	50
3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.....	51
4.	Oddziaływania na powierzchnię ziemi	53
5.	Oddziaływanie na powietrze	54
6.	Oddziaływanie na klimat akustyczny	55
7.	Oddziaływanie na krajobraz	56

8. Oddziaływania na klimat lokalny	56
9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	57
10. Oddziaływanie na zabytki	57
11. Oddziaływanie na dobra materialne	58
12. Ocena działań wzmacniających adaptację miasta do zmian klimatu	59
13. Podsumowanie.....	59
VIII. PROGNOZOWANE SKUTKI WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA OBSZARY I OBIEKTY PRZYRODY PRAWNIE CHRONIONE	61
IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	62
X. INFORMACJE O MOŻLIWYM ODDZIAŁYWANIU TRANSGRANICZNYM USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO	64
XI. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP.....	64
XII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	65
XIII. OŚWIADCZENIA SPORZĄDZAJĄCYCH PROGNOZĘ	69

I. WPROWADZENIE

Do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II przystąpiono na mocy uchwały nr XC/1977/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 12 grudnia 2023 r.

Celem przystąpienia do sporządzenia mpzp jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów nadrzecznych wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa jako przestrzeń publiczna. Teren ten stanowi fragment „zielonej osi miasta” czyli Doliny Wisłoka. Dodatkowo tereny te mają za zadanie zapewnienie szerokiej oferty kulturowej i rekreacyjnej mieszkańcom prężnie rozwijającego się miasta.

Teren, dla którego przystąpiono do opracowania mpzp położony jest w rejonie Zalewu na rzece Wisłok, pomiędzy al. Powstańców Warszawy i ulicami: Żeglarską, Leśną oraz Kwiatkowskiego. W północno – wschodniej części terenu obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- mpzp nr 106/14/2005 - I "Drabinianka-Kaczenice" w Rzeszowie, przyjęty uchwałą nr XIII/206/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. Obowiązujący plan przeznacza tereny głównie pod tereny zieleni urządzonej, tereny parkingów tereny dróg lokalnych oraz ciągów pieszych,
- mpzp nr 11/1/97 terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Kwiatkowskiego w Rzeszowie, przyjęty uchwałą Nr X/20/99 z dnia 9 marca 1999 r. Obowiązujący plan przeznacza teren pod tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, drogi dojazdowe, parkingi oraz zieleni.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp dopuszcza procedowanie planu miejscowego, w tym jego uchwalanie w kolejnych częściach. Część pierwsza tj. mpzp nr 344/11/2023 - I „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie, obejmująca południową część terenu (m.in. fragment tzw. Drogi Południowej), uchwalona została uchwałą nr XXVIII/498/2025 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 1 lipca 2025 r.

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II obejmującego obszar, o powierzchni około 172,39 ha.

1. Podstawa prawna

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu mpzp wynika z art. 46 ust. ustawy z dnia 3 października

2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cel i zakres opracowania prognozy

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie mpzp 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II, kierunki zagospodarowania przestrzennego wpłyną na środowisko oraz w jakim stopniu idea zrównoważonego rozwoju została uwzględniona w projektowanym dokumencie i jakie mogą być konsekwencje, tak negatywne jak i pozytywne dla środowiska, w wyniku realizacji działań przewidywanych w opracowanym projekcie planu.

Zakres merytoryczny prognozy określony został w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ooś). Zatem niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej Prognozą:

- **zawiera:**

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- **określa, analizuje i ocenia:**

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby uwzględnienia tych celów podczas jego opracowywania;
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot

ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- **przedstawia:**

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ww. ustawy, powyższe informacje opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano je do zawartości i stopnia szczegółowości projektu mpzp.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie - pismo znak WOOŚ.411.1.25.2024.AB.2 z dnia 27 marca 2024 r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie - pismo znak PSNZ.9022.4.2.10.2024 z dnia 11 marca 2024 r.

3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy ooś, informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa zasady kształtowania struktury przestrzennej i politykę przestrzenną, a w następnej kolejności uszczegóławia wybrane elementy kształtowania przestrzeni.

W trakcie przygotowania niniejszej prognozy rozpoznano walory i zasoby przyrodnicze, stan zagospodarowania, walory krajobrazowe, stan środowiska i istniejące zagrożenia oraz

uciążliwości dla środowiska i zdrowia człowieka. Zastosowana w prognozie metoda polega na porównaniu aktualnego funkcjonowania obszaru z funkcjonowaniem przewidywanym jako skutek realizacji ustaleń projektu planu.

Zgodnie z zapisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów z nim powiązanych.

Z uwagi na skalę projektu mpzp i wynikający z tego stopień szczegółowości informacji, a także wielkość obszaru poddanego analizie i zróżnicowanie problemów, konieczne było zastosowanie metod opisowych i analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku.

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została przy wykorzystaniu poniższych metod:

- desk research – to metoda badawcza polegająca na kompilacji, analizowaniu oraz przetwarzaniu danych i informacji pochodzących z istniejących źródeł (np. bazy GIOŚ/WIOŚ, bazy danych PIG-PIB), a następnie formułowaniu na ich podstawie wniosków dotyczących badanego problemu;
- analizy przestrzenne – metoda ta polega na analizie danych przestrzennych, zwłaszcza geograficznych. Przeanalizowane zostały informacje dotyczące prognozowanego oddziaływania na tle obszarów cennych przyrodniczo;
- metoda opisowa – metoda ta polega na opisie i kompleksowej analizie oddziaływań oraz na wyciągnięciu pewnych podstawowych wniosków i uogólnień;
- analizy macierzowe wykorzystane do podsumowania prognozowanych oddziaływań.

Ocenę następstw realizacji ustaleń projektu mpzp dokonano z podziałem uwzględniającym wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (w tym na zdrowie ludzi), uwzględniając wzajemne zależności między nimi. Wpływ na środowisko skutków realizacji opisywanego dokumentu oceniono w zależności od charakteru zmian, bezpośredniości oddziaływania, okresu trwania oddziaływania i częstotliwości oddziaływania.

4. Powiązania z innymi dokumentami

Formalnie i merytorycznie z Prognozą powiązane są takie dokumenty jak:

- projekt uchwały Nr Rady Miasta Rzeszowa z dnia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie, opracowanie BRMR, 2024 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, które uchwalone zostało uchwałą nr LXXXV/1890/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 września 2023 r.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2025 - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Departamentu Monitoringu Środowiska;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Rzeszowa na lata 2018 – 2022, (uchwała Nr LXII/1437/2018 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 10 lipca 2018 r.);
- Program ochrony środowiska miasta Rzeszowa na lata 2025 - 2029, (uchwała Nr XIX/322/2025 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 stycznia 2025 r.);
- Strategiczna mapa hałasu miasta Rzeszowa – 2022 rok;
- Program ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów – aktualizacja z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych” - 2023 r. EKOMETRIA Sp. z o.o. Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych, Gdańsk;
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu - RDOŚ w Rzeszowie, 2011 r.
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- Plan Adaptacji do Zmian Klimatu Miasta Rzeszowa do roku 2030, załącznik do uchwały Nr XVII/332/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r.;
- ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska.

II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

1. Informacje o zawartości projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II

Projekt mpzp obejmuje obszar o powierzchni około 172,39 ha, położony w Rzeszowie, w rejonie Zalewu na rzece Wisłok, pomiędzy al. Powstańców Warszawy i ulicami: Żeglarską, Leśną oraz Kwiatkowskiego, w granicach oznaczonych w części graficznej projektu planu.

Wyznaczono liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- 1) MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3) MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 4) MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 5) MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- 6) U – teren usług;
- 7) PE-WS – teren produkcji energii lub wód powierzchniowych śródlądowych;
- 8) KDG – teren drogi głównej;
- 9) KDG-WS – teren drogi głównej lub wód powierzchniowych śródlądowych;
- 10) KDZ – teren drogi zbiorczej;
- 11) KDL – teren drogi lokalnej;
- 12) KDD – teren drogi dojazdowej;
- 13) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- 14) KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- 15) KOP – teren parkingu;
- 16) IE – teren elektroenergetyki;
- 17) IWU – teren ujęcia wód;
- 18) IKP – teren pompowni ścieków;
- 19) WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 20) WS-ZN – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej;
- 21) WS-ZP – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej;
- 22) ZN – teren zieleni naturalnej;
- 23) ZP – teren zieleni urządzonej.

Wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej, w których objęto ochroną:

- wpisane do rejestru zabytków:

- stanowisko archeologiczne Rzeszów 23 (AZP 104-76/4) – pod numerem A-443, decyzją z dnia 23 grudnia 1968 roku;
- stanowisko archeologicznego Rzeszów 24 (AZP 104-76/5) – pod numerem A-444, decyzją z dnia 23 grudnia 1968 roku;
- ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Rzeszowa oraz Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków:
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 12 (AZP 104-76/1);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 15 (AZP 104-76/2);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 91 (AZP 104-76/6);
 - stanowisko archeologicznej Rzeszów 99 (AZP 104-76/11).

Objęto ochroną obiekt ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Rzeszowa - dom przy ul. Kwiatkowskiego 60.

Na obszarze objętym projektem planu zlokalizowany jest pomnik przyrody „Topola Anna” – drzewo z gatunku Topola szara (*Populus canescens*), którego ochrona ustanowiona została uchwałą Nr XVII/337/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z dnia 11 września 2019 r. poz. 4369).

Część terenów objętych projektem planu położona jest:

- w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią Q1%, którego granice zostały oznaczone w części graficznej projektu planu;
- w obszarze krajobrazu priorytetowego „Wiśłok od Wojkówki do Rzeszowa”, kod krajobrazu: 18-513.63-26, który oznaczony został w części graficznej projektu planu;
- w granicach rezerwatu przyrody „Lisia Góra” lub otuliny rezerwatu przyrody „Lisia Góra”, których granice zostały oznaczone w części graficznej projektu planu;
- w obszarze Natura 2000 – PLH180030 „Wiśłok Środkowy z Dopływami”, który został oznaczony w części graficznej projektu planu. Tereny należy zagospodarować zgodnie z przepisami niniejszej uchwały, przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przyrody oraz planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wiśłok Środkowy z Dopływami PLH180030;
- w granicach obszaru i terenu górniczego „Zalesie”, wyznaczonego decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 maja 2023 r., znak: DGK-WK-I.761.188.2022.11.BG.
- w granicach złoża gazu ziemnego „Zalesie” (GZ4647);
- w terenie zagrożonym ruchami masowymi.

Na terenach objętych projektem planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w wodę – z sieci wodociągowej;
- zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – z sieci wodociągowej, ze zbiorników przeciwpożarowych lub innych zbiorników spełniających wymagania ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- odprowadzenie ścieków bytowych – do sieci kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności gospodarczej – poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji sanitarnej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi:
 - tereny komunikacji i parkingów – odprowadzenie do sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi jakości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych określonymi w przepisach odrębnych w tym zakresie, z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję lub wykorzystanie błękitno-zielonej infrastruktury,
 - tereny zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury,
 - pozostałe tereny – retencja w miejscu występowania lub z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, przy czym dopuszcza się odprowadzenia do sieci kanalizacji deszczowej, rowów i cieków z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ;
- zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej niskiego lub średniego ciśnienia;
- zaopatrzenie w energię ciepłą:
 - z miejskiej sieci ciepłowniczej,
 - z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;
- zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - z sieci elektroenergetycznej
 - z instalacji odnawialnych źródeł energii;
- gospodarowanie odpadami:
 - komunalnymi – zgodnie z zasadami obowiązującymi w mieście;

- pochodzącymi z prowadzonej działalności gospodarczej – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, odpowiednio do rodzaju prowadzonej działalności.

Wybrane przepisy szczegółowe

1MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej

- nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 22%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 60%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 10 m.

1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków, ciepłownictwa.
 - teren zieleni urządzonej;
- przeznaczenie wykluczone (w terenach 2MN-8MN) – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej lub grupowej
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 30 – 40%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 45%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 11 m;
- tereny zieleni urządzonej – w formie skweru, z dopuszczeniem lokalizowania obiektów małej architektury.

1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 4MN-U, 5MN-U, 6MN-U, 7MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków;
 - tereny zieleni urządzonej;

- przeznaczenia wykluczone:
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej lub grupowej;
 - teren usług handlu hurtowego – dla terenów 2MN-U – 7MN-U;
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług turystyki – dla terenu 1MN-U;
 - teren usług gastronomii – dla terenu 1MN-U;
 - teren usług zdrowia i pomocy społecznej – dla terenu 1MN-U;
 - teren usług nauki – dla terenu 1MN-U;
 - teren usług edukacji – dla terenu 1MN-U;
 - teren usług sportu i rekreacji – dla terenu 1MN-U;
 - teren usług kultury i rozrywki – dla terenu 1MN-U;
 - teren usług kultu religijnego;
 - teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego;
 - teren usług biurowych i administracji – dla terenu 1MN-U;
- usługi – podstawowe, z dopuszczeniem usług ogólnomiejskich (w terenach 2MN-U – 7MN-U);
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 30% (zabudowa usługowa) i 40% (zabudowa mieszkaniowa);
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 20% (zabudowa usługowa) i 45% (zabudowa mieszkaniowa);
- tereny zieleni urządzonej – w formie skweru, z dopuszczeniem lokalizowania obiektów małej architektury;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 11 - 12 m.

1MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 21%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 40%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 25 m.

1MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków;
 - teren zieleni urządzonej;
- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu hurtowego;
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług kultu religijnego,
 - teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego.
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15% (zabudowa usługowa) i 40% (zabudowa mieszkaniowa);
- wysokość zabudowy – nie większa niż 20 - 25 m;
- charakter usług – usługi podstawowe, z dopuszczeniem ogólnomiejskich;
- tereny zieleni urządzonej – w formie skweru, z dopuszczeniem lokalizowania obiektów małej architektury.

1U – teren usług

- przeznaczenie uzupełniające - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług kultu religijnego,
 - teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego.
- nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z częścią graficzną planu;
- charakter usług – podstawowe lub ogólnomiejskie;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15% i 45% w przypadku zabudowy mieszkaniowej;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 11 - 12 m.

2U, 3U oraz 5U – tereny usług

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków;
 - tereny zieleni urządzonej;
- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu hurtowego;
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług kultu religijnego,
 - teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego;
- nieprzekraczalna i obowiązująca linia zabudowy zgodnie z częścią graficzną planu;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 20 m;
- tereny zieleni urządzonej – w formie skweru, z dopuszczeniem lokalizowania obiektów małej architektury.

4U – teren usług

- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług kultu religijnego,
 - teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego.
- nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z częścią graficzną planu;
- charakter usług – podstawowe;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 20%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 12 m.

1PE-WS – teren produkcji energii lub wód powierzchniowych śródlądowych

- przeznaczenia wykluczone:
 - teren elektrowni wiatrowej;
 - teren elektrowni słonecznej,
- rodzaj obiektu – stopień wodny z elektrownią wodną;
- teren wód powierzchniowych śródlądowych – odcinek rzeki Wisłok;

- nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z częścią graficzną planu;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 25 m.

1KDG, 2KDG – teren drogi głównej

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- szerokość jezdni – nie mniejsza niż 7 m
- nakazano lokalizowanie co najmniej jednostronnej drogi dla pieszych – o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m;
- nakazano lokalizowanie co najmniej jednostronnej drogi dla rowerów – o szerokości nie mniejszej niż 2,5 m.

1KDG-WS – teren drogi głównej lub wód powierzchniowych śródlądowych

- rodzaj obiektu – most drogowy na rzece Wisłok w ciągu drogi głównej;
 - teren drogi głównej do zagospodarowania jako odcinek drogi głównej w ciągu al. Powstańców Warszawy;
 - szerokość jezdni – nie mniejsza niż 14 m
 - drogi dla pieszych – o szerokości nie mniejszej niż 2 m, po obu stronach jezdni;
- teren wód powierzchniowych śródlądowych – poniżej drogi głównej, do zagospodarowania jako odcinek rzeki Wisłok
 - dopuszcza się lokalizowanie urządzeń wodnych;
 - udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 80%;
 - wysokość zabudowy – nie większa niż 25 m.

1KDZ, 2KDZ, 3KDZ – tereny drogi zbiorczej

- do zagospodarowania jako część pasa drogowego drogi zbiorczej w ciągu ul. Kwiatkowskiego;

1KDL, 2KDL – tereny drogi lokalnej

- 1KDL - zagospodarować jako część pasa drogowego drogi lokalnej w ciągu ul. Żeglarskiej;
- 2KDL - szerokość jezdni nie mniejsza niż 6 m, przy czym nakazano lokalizowanie co najmniej jednostronnej drogi dla pieszych.

1KDD, 2KDD, 3KDD, 4KDD, 5KDD, 6KDD oraz 7KDD – tereny dróg dojazdowych

- szerokość jezdni:

- 1KDD, 2KDD i 5KDD – nie mniejsza niż 6 m;
- 3KDD, 4KDD, 6KDD i 7KDD – nie mniejsza niż 5 m;
 - w terenie 7KDD:
 - nakazano lokalizowanie co najmniej jednostronnej drogi dla pieszych;
 - wyznaczono liniami podziału wewnętrznego część terenu [kp-zp] do zagospodarowania pod komunikację pieszo-rowerową lub zieleni urządzoną.

1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR, 6KR, 7KR, 8KR, 9KR, 10KR, 11KR, 12KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej

- szerokość jezdni – nie mniejsza niż 5 m;
- w terenie 6KR nakazano drogę dla pieszych o szerokości nie mniejszej niż 2 m.

1KP, 2KP, 3KP, 4KP – tereny komunikacji pieszo-rowerowej

- szerokość dróg rowerowych – nie mniejsza niż 3 m.

1KOP, 2KOP, 3KOP – teren parkingu

- miejsca do parkowania na poziomie terenu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 20%.

1IE, 2IE – teren elektroenergetyki

- rodzaj obiektu – stacja transformatorowa;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15%;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 70%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 5 m.

1IWU – teren ujęcia wody

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - tereny zieleni urządzonej;
- rodzaj obiektu – ujęcie wody;
- nieprzekraczalna linia zabudowy – zgodnie z częścią graficzną planu miejscowego;
- tereny zieleni urządzonej – zagospodarować w powiązaniu z terenami 1ZP i 4ZP;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 40%;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 25%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 10 m.

1IKP – teren pompowni ścieków

- dopuszczono lokalizację urządzeń związanych z przeznaczeniem terenu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 5%;
- zakazano lokalizacji miejsc do parkowania.

1WS, 2WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej
- teren 1WS zagospodarować jako odcinek rzeki Wiśłok
- teren 2WS zagospodarować jako odcinek rzeki Strug
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 80%.

3WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych.

- przeznaczenia uzupełniające - teren plaży;
- zagospodarować jako kąpielisko;
- dopuszczono pomosty i przystanie;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 90%.

1WS-ZN do 5WS-ZN – tereny wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- dopuszczono mosty i kładki;
- dopuszczono lokalizowanie urządzeń wodnych za wyjątkiem obiektów energetyki wodnej;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 90%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 5m.

1WS-ZP – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- dopuszczono przystanie i pomosty;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 75%.

1ZN, 2ZN, 3ZN, 4ZN, 5ZN, 6ZN – tereny zieleni naturalnej

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej.
- tereny do zagospodarowania zielenią naturalną, przy czym dopuszczono ich zagospodarowanie jako przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie obiektów małej architektury;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 90%.

1ZP, 14ZP – tereny zieleni urządzonej.

- przeznaczenie uzupełniające:
 - teren usług sportu i rekreacji,
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków, ciepłownictwa, elektroenergetyki, telekomunikacji,
- tereny zagospodarować jako parki lub bulwary, stanowiące przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie:
 - obiektów małej architektury,
 - obiektów sportu i rekreacji, obiektów zaplecza sanitarnego – na wydodrębnionej działce budowlanej o pow. nie większej niż 0,03 ha,
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 65%.

2ZP, 3ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 12ZP – tereny zieleni urządzonej.

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- zagospodarować tereny zieleni urządzonej stanowiące przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie obiektów małej architektury;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 90%.

4ZP – teren zieleni urządzonej.

- przeznaczenie uzupełniające:
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: stacji gazowej, pompowni ścieków, ciepłownictwa, elektroenergetyki, telekomunikacji,,
 - teren plaży
- tereny nakazuje się zagospodarować jako parki, bulwary lub zieleń urządzoną z terenem plaży – stanowiące przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie:
 - obiektów małej architektury,
 - obiektów sportu i rekreacji,
 - pomostów, kładek,
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 70%.

8ZP – teren zieleni urządzonej.

- przeznaczenie uzupełniające:
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;

- teren infrastruktury technicznej: stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków, ciepłownictwa, elektroenergetyki, telekomunikacji,,
- tereny zagospodarować jako parki lub bulwary stanowiące przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie:
 - obiektów małej architektury,
 - obiektów zaplecza sanitarnego – na wydzielonej działce budowlanej o powierzchni nie większej niż 0,3 ha,
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 65%.

9ZP – teren zieleni urządzonej.

- przeznaczenie uzupełniające – teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- tereny nakazano zagospodarować jako parki lub bulwary, stanowiące przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie obiektów małej architektury,
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 65%.

10ZP – teren zieleni urządzonej.

- przeznaczenie uzupełniające:
 - teren usług sportu i rekreacji
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków, ciepłownictwa, elektroenergetyki, telekomunikacji,,
 - teren plaży
- tereny nakazuje się zagospodarować jako parki, bulwary lub zieleni urządzoną z terenem plaży, stanowiące przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie:
 - obiektów małej architektury,
 - pomostów, kładek
 - obiektów sportu i rekreacji, obiektów zaplecza sanitarnego – na wydzielonej działce budowlanej o powierzchni nie większej niż 0,03 ha;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 65%.

11ZP – teren zieleni urządzonej.

- przeznaczenie uzupełniające:
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren parkingu,

- teren infrastruktury technicznej: stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków, ciepłownictwa, elektroenergetyki, telekomunikacji;
- tereny zagospodarować jako park stanowiącą przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie:
 - obiektów małej architektury,
 - obiektów sportu i rekreacji,
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 65%.

13ZP – teren zieleni urządzonej.

- przeznaczenie uzupełniające:
 - teren usług sportu i rekreacji,
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren parkingu,
 - teren infrastruktury technicznej: stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków, ciepłownictwa, elektroenergetyki, telekomunikacji,
 - teren plaży
- tereny zagospodarować jako parki, bulwary, zieleni urządzoną z terenem plaży, stanowiącą przestrzeń publiczną;
- dopuszczono lokalizowanie:
 - obiektów małej architektury,
 - obiektów sportu i rekreacji, obiektów zaplecza sanitarnego – na wyodrębnionej działce budowlanej o powierzchni nie większej niż 0,03 ha;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 65%.

Dla terenów określono:

- zasady kształtowania zabudowy dla infrastruktury technicznej lokalizowanej na wyodrębnionej działce;
- wskaźniki zagospodarowania obiektów sportu i rekreacji, obiektów zaplecza sanitarnego, lokalizowanych na wyodrębnionej działce, tam gdzie dopuszczono ich lokalizowanie;
- zasady lokalizacji przeznaczeń uzupełniających;
- zasady obsługi komunikacyjnej terenu;
- sposób realizacji miejsc do parkowania.

2. Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami

Ustalenia projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II są zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, uchwalonego uchwałą Nr LXXXV/1890/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 września 2023 r.

Projekt planu powiązany jest z obowiązującymi dla części terenu mpzp, których ustalenia zostały zintegrowane z analizowanym projektem planu. Są to:

- mpzp nr 106/14/2005 - I "Drabinianka-Kaczenice" w Rzeszowie, przyjęty uchwałą nr XIII/206/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r.
- mpzp nr 11/1/97 terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Kwiatkowskiego w Rzeszowie, przyjęty uchwałą Nr X/20/99 z dnia 9 marca 1999 r.

Wraz z wejściem w życie zapisów projektu planu po jego uchwaleniu, ww. mpzp stracą moc w granicach mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II.

III. INFORMACJE ZAWARTE W PROGNOZACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONYCH DLA INNYCH DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM MPZP

Zgodnie z art. 52 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Przeanalizowano prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa (2023 r.) jednak ze względu na różną skalę opracowań oraz stopień szczegółowości dokumentów prognoza opracowana dla Studium nie stanowi dobrego materiału porównawczego.

Przeanalizowano również prognozy oddziaływania na środowisko sporządzone dla obowiązujących w części północno – wschodniej planów miejscowych:

- nr 106/14/2005 - I "Drabinianka-Kaczenice" w Rzeszowie, ,
- nr 11/1/97 terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Kwiatkowskiego w Rzeszowie.

Mpzp, dla których sporządzono Prognozy nie wprowadzały funkcji ani istotnych zmian w zagospodarowaniu, które byłyby szczególnie uciążliwe dla środowiska lub w sposób

znaczący zmieniałyby sposób jego funkcjonowania. Nie prognozowano, aby ich ustalenia miały negatywny wpływ na środowisko omawianych terenów i na mieszkańców miasta.

Wnioski i analizy dokonane w analizowanych prognozach uwzględniono w niniejszym dokumencie.

IV. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

1. Charakterystyka stanu środowiska terenu objętego projektem mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II

Zagadnienie zostało opracowane w oparciu o Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe wykonane dla terenu objętego mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie w granicach określonych w uchwale Rady Miasta Rzeszowa tj. w większym zakresie niż przedstawiana w niniejszej prognozie część II.

- **Położenie i rzeźba terenu**

Opracowaniem objęto obszar o powierzchni około 218,39 ha, położony w otoczeniu zalewu na rzece Wisłok.

Opracowaniem objęto fragment doliny Wisłoka, którą rzeka wyerodowała w powierzchni Podgórze Rzeszowskiego, płynąc z południa na północ. Rzeka w wyniku procesów erozyjno-akumulacyjnych wytworzyła terasy, z których niższa, terasa zalewowa, zajmuje najniższy fragment doliny, wyniesiony około 2,5-3,0 m nad poziom wody w zalewie. Powierzchnia terasy zalewowej została w części zmieniona przez prace związane z budową zbiornika wodnego. W części została zalana wodami powstałego zbiornika. Terasa nadzalewowa – wyniesiona jest przynajmniej 10 m na poziom wody zalewu. Powierzchnię teras urozmaicają lokalnie wyrobiska po eksploatacji żwirów i piasków.

W części natomiast, zmiany spowodowane zostały przez jej zabudowanie. Wyrobiska po eksploatacji żwirów i piasków mają zróżnicowaną wielkość. Niektóre z nich wypełnione są warstwą wody o bardzo niewielkiej głębokości, zarośnięte przez rośliny higrofilne, otoczone zielenią wysoką. Wśród tej roślinności występują gatunki objęte ochroną prawną.

W części wschodniej terenu, po zachodniej stronie ul. Kwiatkowskiego, znajduje się zbiornik wodny, zwany „Żwirownią”. Jest to wyrobisko po eksploatacji żwirów, o stosunkowo znacznej powierzchni. Po odpowiednim przygotowaniu przez władze miasta, „Żwirownia” wykorzystywana jest przez mieszkańców, w okresie lata, jako kąpielisko. Lokalizacja zabudowy wielorodzinnej po jej wschodniej stronie, ograniczyła atrakcyjność tego miejsca. W części terenu powierzchnia terasy nadzalewowej została przekształcona przez lokalizację zabudowy mieszkaniowej – wielorodzinnej i jednorodzinnej.

Analizując rzeźbę terenu objętego opracowaniem ekofizjograficznym należy zaznaczyć zróżnicowanie części prawobrzeżnej i lewobrzeżnej doliny. Część prawobrzeżna to płaska powierzchnia terasy nadzalewowej, natomiast część lewobrzeżna – ograniczona wysoką skarpą lessową, porośnięta zielenią wysoką stanowi bardzo ciekawy element w krajobrazie doliny.

- **Zagrożenie ruchami masowymi**

W granicach terenu opracowania zgodnie z informacjami systemu SOPO (PIG-PIB) nie zidentyfikowano osuwisk. Część obszaru natomiast położona jest w granicach terenu zagrożonego ruchami masowymi.

- **Warunki geologiczne**

Obszar opracowania obejmuje swymi granicami dolinę rzeki Wisłok, która wcina się w obszar Podgórze Rzeszowskiego.

Pod względem geologicznym obszar opracowania zlokalizowany jest w Zapadlisku Przedkarpackim, którego podłoże budują osady morza mioceńskiego. Zapadlisko w rejonie Rzeszowa wcina się w kierunku południowym, tworząc tzw. Zatokę Rzeszowską, sięgającą kilka kilometrów na południe. Zatokę budują utwory mioceńskie reprezentowane przez dolny i górny torton oraz sarmat. Torton dolny reprezentowany jest przez szare łupki, natomiast osady tortonu górnego odznaczają się większym udziałem materiału piaszczystego.

Utwory mioceńskie w obrębie doliny Wisłoka przykrywają plejstoceny i holoceny osady rzeczne, wykształcone w stropie jako mady reprezentowane przez pyły, pyły piaszczyste, gliny pylaste, lokalnie z wkładkami gruntów organicznych. Mady zalegają na utworach piaszczystych lub piaszczysto-żwirowych. W obrębie starorzeczy występują grunty zastoiskowe w postaci mad próchnicznych, gruntów organicznych lub namulów.

- **Charakterystyka środowiska wodnego**

Wody powierzchniowe

Opracowaniem objęto otoczenie zalewu powstałego na rzece Wisłok, poprzez przegrodzenie jej doliny zaporą o wysokości 7,5 m. W okresie powstania zalewu jego pojemność wynosiła 3,6 mln m³, a długość około 3 km. Z biegiem czasu pojemność zbiornika stopniowo ulegała zmianie, co było wynikiem jego zamulania. Wisłok powyżej zbiornika ma charakter rzeki górskiej. Niesie ze sobą sporo materiału w wyniku splukiwania terenów, szczególnie terenów ornych, w okresie nawalnych opadów. Zbiornik został w wyniku osadzania naniesionych materiałów bardzo spłycony, co powodowało intensywne jego zarastanie. Podjęto prace mające na celu odmulenie zbiornika. Prace te prowadzone były

dwukrotnie. Podczas pierwszego procesu odmulania, zmniejszono powierzchnię zbiornika. W sąsiedztwie zapory, po wschodniej stronie zalewu wybudowano ostrogę, gdzie składowano wyrzucany przez refuler namuł. Odmulono tylko część zalewu, zlokalizowaną w sąsiedztwie zapory. Po okresie kilkunastu lat, proces zamulenia zbiornika spowodował znaczne jego zarastanie. Wypłylenie zbiornika spowodowało, szczególnie w jego części południowej, duże zabagnienie. Tą część zbiornika zajęły szuwary i trzcinowiska. Dawna powierzchnia zbiornika podzieliła się na wąskie strumyki wody. W jego części północnej, w sąsiedztwie zapory, roślinność higrofilna zaczęła zajmować coraz większe jego fragmenty. Przeprowadzono kolejne odmulanie, dotyczące wyłącznie części północnej zbiornika. Prace zakończono w 2023 r. Wykonane odmulanie osiągnęło swój cel. Należy mieć na uwadze, że efekt jaki osiągnięto będzie trwał określony czas, a proces zamulania będzie postępował.

Wody podziemne

Wody podziemne poziomu czwartorzędowego występują jako zwierciadło swobodne, związane z serią utworów piaszczystych i żwirowych. Poziom ten występuje na głębokości od 4,2 do 7,8 m p.p.t. Zasilany jest przez infiltrujące wody opadowe oraz wody Wisłoka. Powyżej tego poziomu, po okresach intensywnych opadów mogą pojawiać się wody śródglinowe. Są to wody powstałe w wyniku infiltracji wód opadowych gromadzących się na wkładkach utworów o małej przepuszczalności w warstwie mad rzecznych. Wody te występują na różnej głębokości, cechują się zazwyczaj małą wydajnością, a po okresach susz mogą zanikać.

Teren, o którym mowa położony jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. Na jego obszarze nie na zlokalizowanych udokumentowanych ujęć wód podziemnych ze strefami chronionymi. Zlokalizowane jest natomiast powierzchniowe ujęcie wody dla zakładu Pratt&Whitney znajdującego się po zachodniej stronie terenu opracowania. Woda ta wykorzystywana jest do celów technologicznych.

Planowanie w gospodarowaniu wodami

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300). Dokonano podziału wód na jednolite części wód (JCW) - powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

W celu opracowania ww. planu sporządzono rejestr wykazów obszarów chronionych:

- JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;

- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu itd.;
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Obszar objęty opracowaniem leży w zlewni trzech jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- RW200008226579 „Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów”. Jest to średnia rzeka na podłożu węglanowym, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest utrzymanie umiarkowanego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny (dla łososia), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (dla troci wędrownej). Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są odstępstwa.

JCWP jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna). Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków. W jej granicach znajdują się obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody tj.: Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy, Strzyżowsko-Sędziszowski OCHK i PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami.

- RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny jako dobry. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022 - 2027 jest utrzymanie umiarkowanego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny oraz gatunków o znaczeniu gospodarczym. Jest

to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są częściowe odstępstwa.

JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna). Nie znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków.

- RW20000722657499 „Strug od Chmielnickiej rzeki do ujścia”. Jest to potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym, stanowiąca naturalną część wód. Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022 - 2027 jest utrzymanie umiarkowanego stanu ekologicznego i stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są odstępstwa.
JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Nie znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków. W jej granicach znajdują się obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody: PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd):

- GW2000153, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Jest to części wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach JCWPd zgodnie z wykazem znajdują się obszary chronione, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

rezerwaty przyrody	2
parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	2

Natura 2000 - SOO	4
obszary chronionego krajobrazu	7
użytki ekologiczne	1

Teren objęty projektem planu położony jest poza ich granicami.

- PLGW2000152, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Jest to części wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach JCWPd zgodnie z wykazem znajdują się obszary chronione, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

rezerваты przyrody	3
parki krajobrazowe	2
Natura 2000 - OSO	1
Natura 2000 - SOO	8
obszary chronionego krajobrazu	6
użytki ekologiczne	4
pomniki przyrody	4

Teren objęty projektem planu położony jest poza ich granicami.

• Ryzyko powodziowe

Przeważający obszar opracowania, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią:

- Q1% na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie (raz na 100 lat);
- Q10%, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (raz na 10 lat).

• Surowce mineralne

Północna część terenu opracowania zlokalizowana jest w granicach złoża gazu ziemnego „Zalesie” oznaczonego jako GZ4647 (wg PIG-PIB) oraz w terenie i obszarze górniczym utworzonymi dla tego złoża – decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 maja 2023 r., znak DGK-WK-I.761.188.2022.11.BG.

W granicach opracowania, w części terenu zlokalizowanej w granicach złoża nie występują odwierty gazowe, a także urządzenia technologiczne eksploatacji złoża.

• Warunki klimatu lokalnego

Zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne wg E. Romera, rejon miasta Rzeszowa położony jest w strefie przejściowej. Tereny miasta objęte opracowaniem zaliczone zostały do klimatu „podgórskich nizin i kotlin”.

R. Gumiński natomiast rejon Rzeszowa zalicza do sandomiersko-rzeszowskiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. Dzielnica ta charakteryzuje się następującymi danymi:

- okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni;
- najniższe temperatury notowane są w styczniu, średnia temperatura wynosi $-5,3^{\circ}\text{C}$;
- najwyższe temperatury notowane są w lipcu, średnia temperatura wynosi 17°C ;
- w ciągu roku notowanych jest około 122 dni z przymrozkami, 57 dni mroźnych oraz około 37 dni gorących;
- roczna suma opadów wynosi około 700 mm.

Temperatura

Warunki termiczne wykazują dużą zależność od wyniesienia nad poziom morza, rzeźby terenu, głębokości zalegania wód podziemnych oraz szaty roślinnej.

Analizując dane dotyczące średnich miesięcznych temperatur powietrza, zauważyć należy, że zimy w rejonie Rzeszowa są stosunkowo surowe i mroźne. Najniższe temperatury notowane są w styczniu, w najzimniejszym miesiącu zimy, osiągały okresowo -27°C . Najwyższe temperatury notowane są w lipcu. Wiosna cechuje się znaczną zmiennością temperatur. Lato ma charakter upalny, a jesień jest stosunkowo ciepła i długa. Przymrozki występują od września do maja.

Wilgotność względna, mgły i zachmurzenie

Wartości wilgotności względnej powietrza są zróżnicowane w zależności od intensywności zagospodarowania terenu. W terenach otwartych, niezabudowanych wartości wilgotności względnej są wyższe w porównaniu do terenów intensywnie zagospodarowanych. W ciągu roku, najwyższe wartości wilgotności względnej powietrza notowane są w okresie jesieni i zimy. Najmniej wilgotną porą roku jest wiosna. W przebiegu dobowym, najniższe wartości wilgotności względnej osiąga w okresie wczesnopopołudniowym, najwyższe w porze nocy.

W ciągu roku notuje się około 45 dni z mgłą. Okresem, w którym najczęściej obserwuje się występowanie mgieł jest okres jesieni i zimy. Terenami szczególnie narażonymi na występowanie mgieł są doliny cieków wodnych.

Średnio w roku na obszarze Rzeszowa notuje się około 45 dni pogodnych i około 122 dni pochmurnych. Najpogodniejszym okresem jest okres od lipca do września. Natomiast okres od listopada do lutego jest okresem z największą ilością dni pochmurnych.

Opady atmosferyczne

Rejon Rzeszowa otrzymuje średnio około 700 mm opadu. Jest on rozłożony nierównomiernie. Najwyższe sumy opadów notowane są przeważnie w okresie letnim,

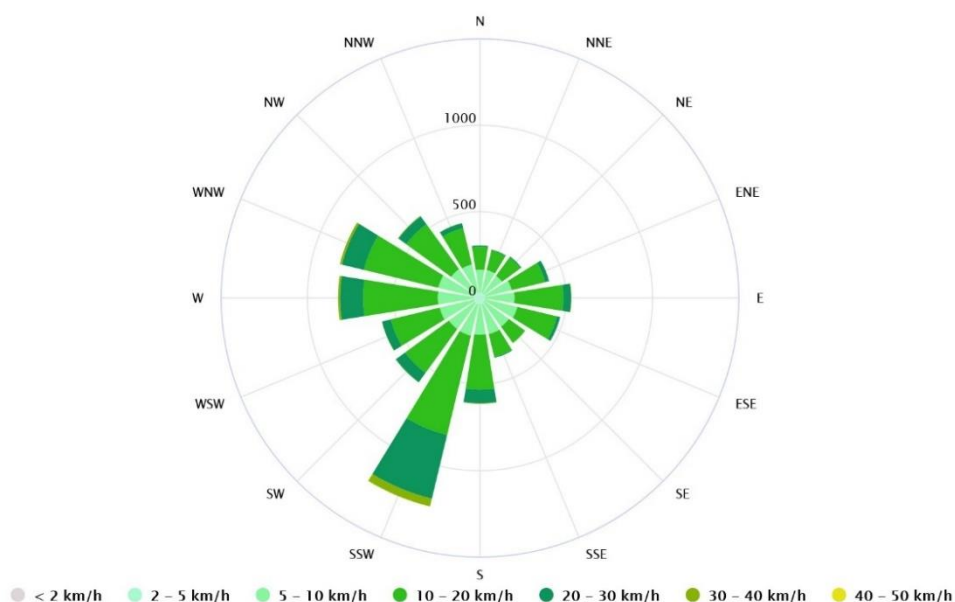
a najniższe w okresie jesieni. Pokrywa śnieżna występuje średnio przez 83 dni, od listopada do kwietnia. Przy czym nie utrzymuje się ciągle ze względu na częste odwilże.

Warunki anemometryczne

Jedną z podstawowych cech klimatu, mającą znaczny wpływ na warunki aerosanitarnie jest kierunek i prędkość wiatru. Kierunki wiatrów na obszarze Rzeszowa zależne są od ogólnej cyrkulacji atmosferycznej, ponadto modyfikowane są przez rzeźbę terenu i jego zagospodarowanie. Dominującymi wiatrami w obszarze miasta są wiatry z kierunku zachodniego, południowo-zachodniego i południowego.

Rzeszów

50.04°N, 22.00°E (209 m n.p.m.).
Model: ERA5T.



Rys. Róża wiatrów dla m. Rzeszowa (dane średnioroczne z okresu 30 lat)

Charakterystyka topoklimatu

Opracowaniem objęto otoczenie zbiornika wodnego na rzece Wisłok. Jest to obszar położony w dolinie rzeki w bezpośrednim sąsiedztwie terenu o znacznej powierzchni wody. Lokalizacja terenu w dolinie rzeki Wisłok powoduje, że teren ten cechuje się większymi wartościami wilgotności powietrza, częstym występowaniem mgieł. Otwarta powierzchnia wody wpływa na zwiększone wartości wilgotności powietrza. Ponadto większe powierzchnie wodne powodują ożywienie procesów mikrocyrkulacji. Dolina Wisłoka stanowi główną oś systemu przyrodniczego w obszarze miasta i pełni funkcję ciągu przewietrzającego. W granicach opracowania obok powierzchni wodnej, zieleń stanowi drugi istotny element środowiska.

Objęte granicami opracowania tereny są to w przewadze tereny otwarte, biologicznie czynne. Ich znaczenie ekologiczne polega na korzystnym wpływie na topoklimat, w tym na poprawę stanu czystości powietrza, produkcję tlenu, modyfikację bilansu cieplnego, ogólnie utrzymaniu dobrej kondycji środowiska przyrodniczego doliny Wisłoka.

- **Zmiany w środowisku**

W granicach terenu objętego opracowaniem wystąpiły zmiany dotyczące zarówno zalewu utworzonego przez przegrodzenie doliny Wisłoka, jak również terenów otaczających zbiornik. W wyniku zamulenia zbiornika i prac mających na celu częściowe jego odmulenie zmieniła się powierzchnia zbiornika w jego części północnej. Część południowa również uległa zmianom w efekcie procesów gromadzenia się naniesionego przez Wisłok materiału. Południowa część zbiornika uległa znacznemu wypłceniu. Te fragmenty zajmuje roślinność szuwarowa. Wzdłuż zachodniego brzegu zbiornika teren zajęty przez zieleń naturalną został zagospodarowany – zrealizowano ciąg pieszo-rowerowy, miejsca do wypoczynku, place zabaw dla dzieci. Po wschodniej stronie zbiornika zrealizowano ciąg rowerowy, został zagospodarowany zbiornik wodny, który powstał po eksploatacji żwirów i piasków tzw. „Żwirownia”, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i jednorodzinna zajęła znaczną powierzchnię.

- **Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna**

W podziale geobotanicznym W. Szafera miasto Rzeszów należy do okręgu Puszczy Sandomierskiej. W późniejszych pracach (Dubel, Loster, Zając) jednostkę tę podzielono na dwa podokręgi – Niżański i Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Omawiany obszar miasta znajduje się w Podokręgu Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Położenie Rzeszowa na terenie tzw. Progu Przykarpackiego, a także nad Wisłokiem, który ma swoje źródła na terenie Beskidu Niskiego, ma znaczny wpływ na szatę roślinną miasta i okolic.

W granicach opracowania duży udział w strukturze przyrodniczej mają zbiorowiska wodne, zajmujące siedliska w otoczeniu zalewu na Wisłoku. W części południowej zalewu na skutek odkładania się osadów naniesionych przez rzekę, koryto Wisłoka rozdziela się na kilka odnóg, przegrodzonych łachami piaszczystymi, które porośnięte są przez roślinność bagienną, szuwały i krzewy.

W stojących lub wolno płynących wodach zbiornika występuje rzęsa garbata, rzęsa drobna, spirodela wielokorzeniowa. Gatunkiem dominującym jest rdestnica grzebieniasta. Interesującym zbiorowiskiem jest zbiorowisko zbudowane głównie z sitowca nadmorskiego, obok którego występuje pałka wąskolistna, miazga trzcinowa, kropidło wodne. Najpospolitszym lokalnie zbiorowiskiem roślin wodnych, które zajmuje spłycone wody o mulistym dnie jest *Oenautho-Rorippetum*, którego dominującym składnikiem jest rzepicha

ziemnowodna oraz kropidło wodne. Na mulistych, grząskich obrzeżach zbiornika występuje liczne ponikło błotne. Obok sitowia leśnego występują głównie rośliny łąkowe, ruderalne i zaroślowe, takie jak: bodziszek łąkowy, tojeść pospolita, nawłóć późna, mietlica biała, jeżyna popielica.

Wzdłuż Wisłoka, nad zalewem i na jego wyspach dominują zbiorowiska łąkowe, tworzy je głównie zespół wikliny nadrzecznej. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki zajęte są przez zbiorowiska łąkowo-pastwiskowe. Gatunkami charakterystycznymi są gatunki traw miękkolistnych jak rajgras wyniosły, groszek żółty, wyka ptasia. W miejscach wilgotniejszych tworzy się zespół łąki ostrożeńiowo-rdestowej. Na terenach zagospodarowanych przez człowieka rozwinęły się zbiorowiska ruderalne.

Strome zbocza lewobrzeżnej doliny zajmują zbiorowiska grądów. Teren leśny z zaroślami u podnóża skarpy objęty jest ochroną rezerwatową. Jest to rezerwat „Lisia Góra”, któremu towarzyszy otulina rezerwatu.

W prawobrzeżnej części doliny, na południe od ujścia Strugu występują dwa niewielkie wyrobiska poeksploatacyjne, w obszarze starorzeczy Wisłoka. Jedno z nich, o większej powierzchni stanowi miejsce cenne z uwagi na występujące tu kompleksy zbiorowisk łąkowych, szuwarowych, łąkowych i okrajowych. Miejsce to cechuje się zróżnicowaniem siedlisk i charakteru występującej tu roślinności.

W terenach zabudowy mieszkaniowej jaka zlokalizowana jest w granicach opracowania występują tereny zieleni urządzonej, na ogół o niewielkiej powierzchni. Są to zazwyczaj tereny urządzonych trawników z nasadzeniami krzewów ozdobnych.

Fauna

Zbiornik wodny na Wisłoku jest ostoją ptactwa. Stopniowe zamulanie zbiornika powodowało tworzenie się błotnistych brzegów i łąch, w następnym etapie zarastanie ich szuwarami i wierzbą. Miejsca te stały się miejscami gniazdowania i żerowania ptaków. W wyniku prowadzonych obserwacji, na obszarze zalewu stwierdzono występowanie 227 gatunków ptaków. Liczba gatunków łąkowych jest zróżnicowana. Ostatnio uległa zmniejszeniu. Wśród gatunków łąkowych są gatunki wpisane do tzw. Dyrektywy Ptasiej. Są to: bąk, bączek, błotniak stawowy, koropialka, rybitwa rzeczna, rybitwa białowąsa, zimorodek, dzięcioł białoszyi, pokrzewka jarzębata, gąsiorek.

Zalew na Wisłoku nie jest terenem stanowiącym ważną bazę pokarmową dla dużych grup ptaków, nie stanowi ważnego miejsca zatrzymywania się ptaków w okresie ich wędrówki. Zbiornik nie jest miejscem postoju dla dużych grup ptaków z uwagi na dużą presję człowieka. Jest to miejsce postoju ptaków wędrownych, które odżywiają się przed dalszym lotem. W okolicy Lisiej Góry lub w pobliżu zapory, w okolicy lutego i marca spotkać można stada mew.

Kaczki grupują się przy ujściu Strugu. Późnym latem wyspy w okolicach ujścia Strugu są miejscem noclegowym dla szpaków. Zimą liczebność i rozmieszczenie ptaków na zalewie zależy głównie od warunków pogodowych oraz dokarmiania ich przez ludność. Zalew na Wiśloku tylko w okresie zimy, po obu stronach zapory jest jedyną ostoją ptaków. Na wodach zalewu, szczególnie w okolicy zapory, bytują łabędzie nieme.

W ramach szczegółowych badań ichtiofauny rzeki Wiślok, stwierdzono występowanie 28 gatunków ryb: 19 gatunków z rodziny karpiowatych, 3 gatunki z rodziny okoniowatych, 2 gatunki z rodziny łososiowatych oraz inne. W ramach prowadzonych prac restytucyjnych obserwowane jest w ostatnich latach pojawienie się gatunków wędrownych: wędrowniej troci i łosia. W otoczeniu zalewu, w płytkich przybrzeżnych wodach i oczkach wodnych bytują kumaki nizinne, żaby wodne, ropucha szara, żaba moczarowa oraz traszki. Z ssaków występują: lisy, tchórze, łasice, piżmaki europejskie, liczne są drobne gryzonie.

- **Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem**

System przyrodniczy miasta Rzeszowa kształtowany jest głównie przez system hydrograficzny wspomagany terenami o znaczących wartościach przyrodniczych.

W obszarze miasta główną funkcję w systemie przyrodniczym i klimatycznym pełni dolina Wiśloka. Jest to główny korytarz w systemie przyrodniczym miasta zapewniający wymianę genową wielu gatunków roślin i zwierząt, łączący tereny obszarów Pogórzy: Dynowskiego i Strzyżowskiego z terenami Pradoliny Podkarpackiej i Płaskowyżu Kolbuszowskiego.

Korytarz ekologiczny Wiśloka wspomagany jest przez lokalne ciągi, którymi są doliny jego dopływów.

Obszar zbiornika utworzonego na rzece Wiślok odgrywa szczególną rolę w systemie przyrodniczym miasta. W tym rejonie występują ekosystemy prezentujące wysokie wartości przyrodnicze związane z terenami otaczającymi zbiornik jak i z środowiskiem wodnym.

Bardzo ważnym elementem przyrodniczym jest zespół florystyczny rezerwatu „Lisia Góra”, który łączy asocjację grądów porastających lessową skarpę z kompleksem łąkowo-szuwarowo-łęgowym terasy zalewowej Wiśloka, ciągnącym się w kierunku południowym doliny Wiśloka.

Znaczącym ciągiem zasilającym korytarz przyrodniczo-klimatyczny Wiśloka jest dolina prawobrzeżnego dopływu – Strugu.

- **Obszary i obiekty objęte ochroną**

W granicach opracowania część zalewu oraz Wiślok w górę swego biegu włączono w granice obszaru Natura 2000, SOOS PLH180030 „Wiślok Środkowy z Dopływami”.

O wysokich walorach przyrodniczych obszaru decyduje skład ichtiofauny obfitującej w rzadkie, zagrożone gatunki. Stwierdzono ponad 30 gatunków, w tym 10 z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Oprócz siedlisk właściwych dla ryb, obszar chroni siedliska przyrodnicze. Są to występujące lokalnie w jego granicach łęgi, grądy, łąki świeże i zmiennowilgotne.

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 sierpnia 2023 r. (Dz. Urzędowy Woj. Podkarpackiego z 2023 r., poz. 3836) został ustanowiony Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH180030. Plan wyznacza przedmiot ochrony (grądy, łęgi, gatunki ryb), zagrożenia istniejące i potencjalne, opis zagrożeń oraz działania ochronne. W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują siedliska chronione. Nie występują chronione gatunki ssaków oraz chronione gatunki ichtiofauny.

Ochroną rezerwatową objęty jest teren położony na lewym brzegu doliny Wisłoka. Jest to ustanowiony rozporządzeniem MOŚZNiL z dnia 23 grudnia 1998 r., rezerwat przyrody pod nazwą „Lisia Góra”. Rezerwat obejmował las o powierzchni 8,11 ha. Zarządzeniem RDOŚ w Rzeszowie z dnia 12 października 2017 – w sprawie rezerwatu przyrody „Lisia Góra” zwiększono jego powierzchnię, aktualnie wynosi ona 8,49 ha. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie starodrzewu dębowego z licznymi sędziwymi dębami szypułkowymi (*Quercus robur*) o okazałych rozmiarach. Zarządzeniem RDOŚ w Rzeszowie z dnia 9 kwietnia 2021 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Lisia Góra”, wprowadzono otulinę rezerwatu o łącznej powierzchni 11,30 ha.

W Planie ochrony dla rezerwatu „Lisia Góra”, wskazano przyrodnicze i społeczne uwarunkowania realizacji celu ochrony:

- występowanie w jego obszarze sędziwych okazów dębów szypułkowych;
- położenie rezerwatu w granicach administracyjnych miasta Rzeszowa;
- znaczną antropopresję obszaru rezerwatu, stanowiącego wraz z infrastrukturą rekreacyjną, zlokalizowaną przy Wisłoku, chętnie odwiedzane miejsce.

Teren rezerwatu objęty jest ochroną czynną. Określono działania ochronne na obszarze rezerwatu. Obszar rezerwatu podzielono na 4 strefy – dla każdej z nich określono:

- rodzaj działań ochronnych;
- sposób wykonania i zakres;
- rozmiar i lokalizację działań ochronnych.

Działania ochronne:

- stworzenie optymalnych warunków do odnawiania dębu oraz ochrona starodrzewu przed uszkodzeniem mechanicznym;
- ograniczenie antropopresji i elementów dysharmonijnych w krajobrazie;

- utrzymanie wyznaczonych szlaków i zapewnienie bezpieczeństwa ludziom korzystającym z tych szlaków w rezerwacie przyrody, a także ze wskazanej do ruchu pojazdów drogi i drogi publicznej oraz na nieruchomościach sąsiadujących z rezerwatem przyrody;
- działalność edukacyjna;
- monitoring wód pod kątem występowania roślin inwazyjnych;
- monitorowanie efektów prowadzonych działań mających na celu ograniczenie antropopresji.

- **Walory krajobrazowe terenu**

W granicach miasta Rzeszowa nie występują żadne tereny objęte ochroną z uwagi na wartości krajobrazowe. Należy zwrócić uwagę na walory krajobrazowe terenu w granicach opracowania.

Jest to fragment doliny, w którym głównym elementem krajobrazu jest zbiornik wodny od zachodu sąsiadujący z terenem rezerwatu i jego otuliną. Rezerwat to teren lasu położony na wysokiej lessowej skarpie, tworzy znaczący element w krajobrazie otoczenia zbiornika. Na południe od terenu rezerwatu i jego otuliny, skarpę i wierzchowinę z nią sąsiadującą rozcinają różnej wielkości dolinki wciosowe o charakterze niewielkich wąwozów. Jest to najciekawszy krajobrazowo fragment doliny w otoczeniu zbiornika, który powinien pozostać w stanie naturalnym. Wschodnia część otoczenia zbiornika, to płaska terasa, urozmaicona nielicznymi wyrobiskami po eksploatacji żwirów i piasków, zlokalizowanymi w starorzeczach Wiśłoka.

Największe z wyrobisk, popularnie nazywane „Żwirownią”, wykorzystywane jest przez mieszkańców jako miejsce kąpieli. Podjęte przez władze miasta prace dla odpowiedniego przygotowania i zapewnienia bezpieczeństwa, sprawiły, że stało się ono miejscem atrakcyjnym w okresie letnim. Decyzje o budowie po wschodniej stronie „Żwirowni” budynków wielorodzinnych, a następnie ich realizacja w bezpośrednim sąsiedztwie sprawiło, że miejsce to niewątpliwie straciło na walorach atrakcyjności.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O stanie środowiska decyduje głównie: stan powietrza, jakość wód i poziom hałasu.

Ocena stanu powietrza w Rzeszowie

Istotny wpływ na stan powietrza mają warunki meteorologiczne zachodzące w atmosferze i determinujące wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza. Do czynników tych należą: temperatura powietrza, prędkość wiatru, opady, promieniowanie słoneczne.

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego powodowane jest przez: gazy, ciecze i ciała stałe nie będące jego naturalnymi składnikami. Emisja zanieczyszczeń powodowana jest przez źródła punktowe, powierzchniowe i liniowe.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez GIOŚ jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia MŚ z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu.

Jakość powietrza przedstawiono w oparciu o raport „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2025” sporządzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, w granicach woj. podkarpackiego strefy stanowią:

- miasto Rzeszów (nie będące aglomeracją, o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.);
- strefa podkarpacka - pozostały obszar województwa.

Pomiary w strefie miasto Rzeszów w 2025 r. prowadzone były na czterech stacjach pomiarowych, trzech stacjach tła: ul. Rejtana, ul. Kwiatkowskiego, ul. Starzyńskiego oraz na jednej stacji komunikacyjnej przy ul. Piłsudskiego.

Wykorzystano również dane z 19 stanowisk pomiarowych, zlokalizowanych w obrębie ww. stacji, (4 komunikacyjnych i 15 tła) dotyczące tlenu węgla, benzenu, pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, benzo(a)pirenu, metali (arsenu, kadmu, niklu i ołowiu) w pyłe zawieszonym PM₁₀.

Dodatkowo w ocenie jakości powietrza wykorzystano matematyczne modelowanie transportu i przemian substancji w powietrzu oraz tzw. obiektywne szacowanie, jako dodatkowe informacje o rozkładach poziomów stężeń zanieczyszczeń.

Ocena jakości powietrza, wykonana ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w strefie miasto Rzeszów wykazała dotrzymanie obowiązujących poziomów dopuszczalnych dla stężeń:

- dwutlenku siarki SO₂ (1-godzinne i 24-godzinne);
- dwutlenku azotu NO₂ (1-godzinne i średnioroczne);
- tlenu węgla CO (8-godzinne);
- benzenu (średnioroczne);
- ozonu (8-godzinne kroczące) pod kątem dotrzymania poziomu docelowego.

Pozwoliło to na zaliczenie strefy miasto Rzeszów do klasy A dla ww. stężeń. Przekroczenie nastąpiło jedynie w kategorii dotrzymania poziomu celu długoterminowego dla ozonu (klasa D2).

Przeprowadzone badania dotyczące stężenia 24-godzinnego i średniorocznego pyłu zawieszonego PM₁₀ nie wykazały przekroczeń i pozwoliły zaliczyć Rzeszów do klasy A.

Nie stwierdzono również przekroczeń dopuszczalnych norm w zakresie zanieczyszczenia ołowiem, arsenem, kadmem oraz niklem w pyłe zawieszonym PM₁₀.

W zakresie stężenia pyłu PM_{2,5} również nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych norm w tym zakresie, co pozwoliło na zaliczenie strefy miasto Rzeszów do klasy A1.

W 2025 roku na terenie strefy miasto Rzeszów nie zanotowano przekroczenia obowiązującego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ średniorocznego poziomu docelowego. Strefa miasto Rzeszów została zaklasyfikowana do klasy A.

W roku 2025 utrzymał się trwający od roku 2022 pozytywny trend dotrzymania poziomów dopuszczalnych określonych dla pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} na całym obszarze województwa podkarpackiego. Zauważono jednak, że w porównaniu z rokiem 2024, na kilku stacjach monitoringu powietrza zarejestrowano więcej dni z przekroczeniem dopuszczalnego stężenia dobowego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz wzrost stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Stężenia pyłu zawieszonego w dużej mierze zależą od warunków meteorologicznych panujących w danym roku kalendarzowym. Niska temperatura powietrza, brak opadów i cisze wiatrowe w połączeniu z występowaniem zjawiska inwersji sprzyjają kumulowaniu się przy powierzchni gruntu zanieczyszczeń i występowaniu krótkotrwałych epizodów wysokich lub podwyższonych stężeń pyłu zawieszonego.

Wody

Teren opracowania zgodnie z RDW oraz Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II-a PGW) znajduje się w zlewniach trzech jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- RW200008226579 „Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów” – jest to średnia rzeka na podłożu węglanowym, silnie zmieniona część wód, o monitorowanej zlewni. Ocena stanu wód wykazała: umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan ogólny;
- RW20000722657499 „Strug od Chmielnickiej rzeki do ujścia” – jest to to potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym, naturalna część wód. Ocena stanu wód wykazała: umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan ogólny;
- RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka” – jest rzeka nizinna, silnie zmieniona część wód, o monitorowanej zlewni. Ocena stanu wód wykazała: umiarkowany potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny, zły stan ogólny.

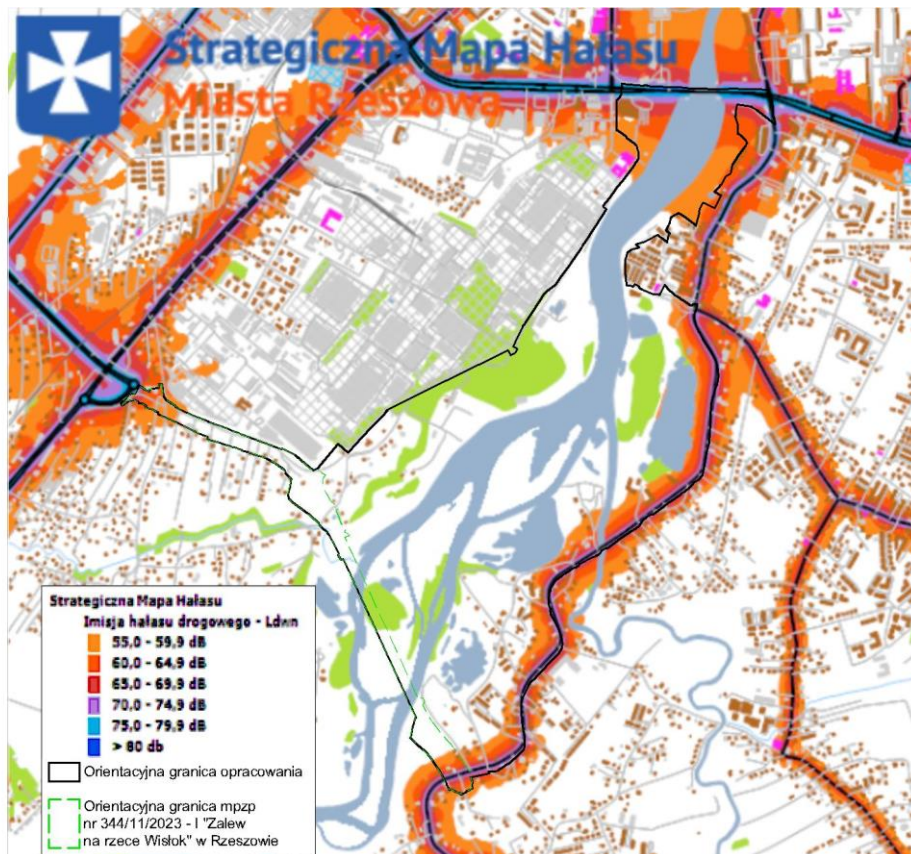
Teren opracowania znajduje się w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych: GW2000153 i GW2000152, dla których ocena stanu wód wykazała: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy, dobry stan ogólny.

Klimat akustyczny

Źródłem hałasu w omawianym obszarze są drogi, a mianowicie: al. Powstańców Warszawy i ul. Kwiatkowskiego. Północno-wschodni fragment obszaru położony na styku al. Powstańców Warszawy i ul. Kwiatkowskiego znajduje się w zasięgu poziomu hałasu ponad 70 dB (wg Strategicznej mapy hałasu miasta Rzeszowa). Tereny sąsiadujące z ul. Kwiatkowskiego narażone są na hałas o poziomie 60,0-64,9 dB i powyżej.

Tereny objęte granicami opracowania położone po wschodniej stronie zalewu, od ul. Kępa do ul. Grabskiego, przed uciążliwościami hałasu komunikacyjnego „osłania” zlokalizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna. Na odcinku od ul. Grabskiego do południowo-zachodniej granicy opracowania na hałas powyżej 64,9 dB narażony jest teren sąsiadujący z ul. Kwiatkowskiego. Zlokalizowana w sąsiedztwie tej ulicy zabudowa, głównie mieszkaniowa, stanowi swoisty ekran akustyczny dla terenów w sąsiedztwie zalewu i rzeki.

W zachodniej części terenu objętego opracowaniem, wg Strategicznej mapy hałasu, na przeważającym obszarze cechuje się on korzystnymi warunkami klimatu akustycznego. Jedynie w rejonie skrzyżowania z ul. Podkarpacką wartości poziomów hałasu są większe. W rejonie ronda wartości te osiągają powyżej 70 dB w ciągu dnia i powyżej 60 dB w ciągu nocy. W porze dnia, w rejonie położonym w najbliższym sąsiedztwie skrzyżowania ul. Podkarpackiej z ul. Wetlińską, poziom hałasu wynosi od 60 dB do powyżej 65 dB. Na pozostałym odcinku ul. Wetlińskiej poziom hałasu w porze dnia wynosi poniżej 55 dB.



Rys. Strategiczna mapa hałasu drogowego Ldwn w granicy opracowania przyjętej uchwałą

2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Określenie jakie przedsięwzięcia mogą generować znaczące oddziaływania na środowisko wynika z klasyfikacji przedsięwzięć określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Rozporządzenie zawiera katalog inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W projekcie mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Możliwa jest więc lokalizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Należy jednak nadmienić, że przeważająca część terenu objętego projektem planu przeznaczona została pod zieleń urządzoną i naturalną. Na fragmentach terenu dopuszczona została zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub wielorodzinna oraz zabudowa usługowa.

Wobec powyższego podczas prac nad Prognozą oddziaływania na środowisko projektu mpzp przyjęto, że obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

obejmują cały teren opracowania. Ocena stanu środowiska będzie więc tożsama z opisem istniejącego stanu środowiska przedstawionym powyżej.

Tuż przy zachodniej granicy opracowania (poza obszarem projektu planu) znajduje się przedsiębiorstwo Pratt&Whitney S.A., będące zakładem dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Dla tego typu zakładów określone są dopuszczalne (bezpieczne) odległości usytuowania obiektów i obszarów względem zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zgodnie z art. 73 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, wielorodzinne budynki mieszkalne, budynki mieszkalne powstałe na nieruchomościach pochodzących z Zasobu Nieruchomości, obiekty użyteczności publicznej, budynki zamieszkania zbiorowego oraz obszary ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody i ich otuliny) i ustanowione w trybie przepisów ustawy Prawo wodne (strefy ochronne ujęć wód, obszary ochronne zbiorników śródlądowych), a także drogi krajowe i linie kolejowe o znaczeniu państwowym lokalizuje się w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z informacji uzyskanych na etapie sporządzania mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II, przedsiębiorstwo Pratt&Whitney posiada analizę ryzyka związanego z funkcjonowaniem zakładu, zawartą w następujących dokumentach: *Program zapobiegania awariom*, *Raport o bezpieczeństwie* oraz *Wewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy*. Przeprowadzona w ww. dokumentach analiza wskazuje, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w zakładzie Pratt&Whitney Rzeszów S.A. jest na poziomie akceptowalnym. Zastosowane zabezpieczenia techniczne oraz rozwiązania organizacyjne zostały dobrane prawidłowo w sposób ograniczający do minimum możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tereny sąsiadujące z zakładem Pratt&Whitney Rzeszów S.A. nie są objęte zagrożeniem.

Zapisy projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II, w granice opracowania, wprowadza tereny, których przeznaczenie jest co do zasady usankcjonowaniem zagospodarowania istniejącego już w tym obszarze od lat. Zapisy projektu planu nie wprowadzają nowych, nie funkcjonujących do tej pory, przeznaczeń terenów.

Fakt sąsiedztwa zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zagospodarowania, o którym mowa w art. 73 ust. 5 Prawo ochrony środowiska znajdujące się w granicach projektu planu, zostały uwzględnione podczas prac planistycznych. Świadczy o tym wspomniany wyżej fakt, że projekt planu praktycznie na całym jego obszarze wprowadza tereny o funkcjach zgodnych z ich obecnym i faktycznym użytkowaniem. Dodatkowo, projekt

planu, wprowadza szereg przeznaczeń wykluczonych, ograniczając w ten sposób katalog możliwości zmiany przeznaczenia istniejącego zagospodarowania terenów. Kluczowa jest również informacja, że tereny sąsiadujące z zakładem Pratt&Whitney Rzeszów S.A. nie są objęte zagrożeniem związanym z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W niniejszej Prognozie uwzględniono i zweryfikowano, potencjalne uciążliwości wynikające z występowania ww. zakładu. Tereny sąsiadujące z wspomnianym zakładem nie są objęte zagrożeniem ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zapisy projektu planu nie wprowadzają nowych form zagospodarowania, w tym wymienionych w art. 73 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, a jedynie sankcjonują istniejące zagospodarowanie terenu. Planowany w mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II rodzaj zabudowy uwzględnia zachowanie bezpiecznych odległości od zakładu Pratt&Whitney Rzeszów S.A., będącego zakładem o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Obecnie nie występuje negatywne oddziaływanie pomiędzy terenem wspomnianego zakładu, a terenami objętymi projektem planu. Należy sądzić, że stan ten zostanie utrzymany.

3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp

Teren objęty projektem planu nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II stanowi teren, na którym występuje szereg ograniczeń w zagospodarowaniu tj. obszar Natura 2000, teren rezerwatu przyrody, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, teren zagrożony ruchami masowymi. Sprawiają one, że teren nie ulega niekontrolowanej zabudowie.

Projekt planu przeznacza większość obszaru pod tereny zieleni, zarówno urządzonej jak i naturalnej. Jedynie miejsca poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią przeznaczone zostają pod zabudowę mieszkaniową i usługową.

Brak realizacji ustaleń projektu planu w terenach, w których może pojawić się zabudowa będzie skutkować jej realizacją na podstawie jednostkowych decyzji administracyjnych, w sposób niekontrolowany. Skutkami dla środowiska będzie wprowadzenie obiektów o trudnych do określania udziałach powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej. Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielkie powierzchnie tych terenów, nie będą one wpływać znacząco na stan środowiska.

Projekt planu, zgodnie z ustaleniami Studium przeznacza tereny wzdłuż Wisłoka jako tereny zieleni stanowiące przestrzeń publiczną, zapewniające miejsca rekreacji i wypoczynku mieszkańcom. Stanowią one kontynuację podobnego zagospodarowania wzdłuż rzeki Wisłok w centralnej i północnej części miasta. Brak realizacji ustaleń projektu

planu sprawi, że tereny te pozostaną w dotychczasowym stanie użytkowania, tj. zieleni urządzonej i naturalnej.

Podsumowując należy zauważyć, że zarówno realizacja ustaleń projektu planu, jak i jej brak nie będą oddziaływać w sposób istotny na stan środowiska.

V. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MPZP W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wiśłok” w Rzeszowie – w części II do problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu należy głównie zaliczyć położenie w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody. Marginalne znaczenie w zagospodarowaniu tego terenu ma położenie w granicach terenu zagrożonego ruchami masowymi (wg SOPO). Są to uwarunkowania oddziałujące bezpośrednio na możliwości zagospodarowania terenów. Tereny w ich granicach przeznaczone zostały pod zieleni urządzonej lub naturalną z wykluczeniem obiektów budowlanych.

Formy ochrony przyrody, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- | | |
|----------------------------------|---|
| – parki narodowe | – stanowiska dokumentacyjne |
| – parki krajobrazowe | – użytki ekologiczne |
| – obszary chronionego krajobrazu | – zespoły przyrodniczo - krajobrazowe |
| – obszary Natura 2000 | – ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. |

W granicach terenu objętego projektem planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych chronionych gatunków roślin, grzybów, porostów i zwierząt objętych ochroną prawną. Nie występują również obszary objęte ochroną, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

W granicach Rzeszowa występującymi formami ochrony przyrody są: obszary Natura 2000, rezerwat przyrody wraz z otuliną oraz pomniki przyrody.

W granicach projektu planu znajdują się:

- obszar Natura 2000 PLH180030 „Wiśłok Środkowy z Dopływami”, obejmujący część zalewu na rzece Wiśłok, tereny otaczające zalew oraz rzekę Wiśłok w górę jej biegu;
- niewielki fragment rezerwatu przyrody „Lisia Góra” oraz otulina rezerwatu przyrody;

- pomnik przyrody „Topola Anna” – Topola szara (*Populus canescens*), ustanowiony uchwałą Nr XVII/337/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z dnia 11 września 2019 r. poz. 4369).

Poza granicami projektu planu, w znacznej od niego odległości, znajduje się drugi obszar Natura 2000 tj. SOO PLH180043 „Mrowle Łąki”.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu realizację potrzeb mieszkańców miasta oraz interesów właścicieli terenów z równoczesnym poszanowaniem środowiska. Teren projektu planu przeznaczony jest do zagospodarowania jako tereny zieleni urządzonej i naturalnej, stanowiące obszar przestrzeni publicznej, tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz tereny komunikacji.

Ocena realizacji projektu planu w odniesieniu do obszaru Natura 2000

Celem ochrony w SOO PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych, niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny, wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami łęgów i grądów. O walorach przyrodniczych tego obszaru decyduje skład ichtiofauny obfitującej w rzadkie, zagrożone gatunki. Łącznie stwierdzono tu ponad 30 taksonów, w tym 10 wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywy Siedliskowej. Oprócz siedlisk ryb, chronione są łęgi, grądy świeże i łąki zmiennowilgotne. Zarządzeniem z dnia 4 sierpnia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030. Plan wyznacza przedmiot ochrony (grądy, łęgi, gatunki ryb), zagrożenia istniejące i potencjalne, opis zagrożeń oraz działania ochronne. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łęgów oraz utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąk.

W projekcie mpzp 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II tereny w granicach obszaru Natura 2000 PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”, zostały przeznaczone pod: tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS) obejmujące Wisłok, tereny wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (WS-ZN), tereny zieleni naturalnej (ZN) a także tereny zieleni urządzonej (ZP). W terenach zieleni naturalnej dopuszczono jako przeznaczenie uzupełniające komunikację pieszo-rowerową. Nie wprowadza się w nich zabudowy, a dopuszczono jedynie lokalizowanie obiektów małej architektury. Udział powierzchni biologicznie czynnej ma wynosić nie mniej niż 90%. Tereny te nakazuje się zagospodarować zielenią naturalną, przy czym dopuszczono ich zagospodarowanie jako przestrzeń publiczną.

Fragment terenu pomiędzy rzeką Wiśłok a kąpieliskiem miejskim „Żwirownia” przeznaczono pod zieleni urządzonej (12ZP). Ze względu na sąsiedztwo terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz funkcję jaką ten fragment pełni w kontekście terenów przestrzeni publicznych związanych z doliną Wiśłoka, uznano że przeznaczenie go dla zieleni urządzonej jest uzasadnione. Taka forma jest też zgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Udział powierzchni biologicznie czynnej w tym terenie ma wynosić nie mniej niż 90%. W jego granicach nie wprowadza się zabudowy. Należy go zagospodarować jako tereny zieleni urządzonej stanowiącej przestrzeń publiczną. Dopuszczona w jego granicach jest realizacja obiektów małej architektury. Pozostałe tereny zieleni urządzonej to tereny, w których granica obszaru Natura 2000 obejmuje jedynie marginalne tereny.

W związku z powyższym należy wnosić, że przyjęte w projekcie planu miejscowego ustalenia dla terenów Natura 2000 oraz jego otoczenia nie będą negatywnie oddziaływać na cel ochrony obszaru, a wręcz będą wspierać działania ochronne przyjęte w planie ochrony obszaru.

Ocena realizacji projektu planu w odniesieniu do obszaru rezerwatu przyrody „Lisia Góra”

Rezerwat przyrody „Lisia Góra” utworzony został rozporządzeniem MOŚZNiL z dnia 23 grudnia 1998 r. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 9 kwietnia 2021 r., zmienione zostało dotychczasowe Zarządzenie (z 12 października 2017 r.) w sprawie rezerwatu przyrody „Lisia Góra”. Dla rezerwatu wyznaczono otulinę o powierzchni 11,30 ha.

Powierzchnia rezerwatu wynosi 8,49 ha. Jest to enklawa leśna (grąd), położona na lessowej skarpie ograniczającej dolinę Wiśłoka, tworząca wyeksponowaną w krajobrazie tej części miasta wyspę zwartej zieleni wysokiej. W granicach rezerwatu występuje skupisko około 100 dębów szypułkowych, z których 10 drzew, tworzy grupowy pomnik przyrody.

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 25 lipca 2023 r. ustanowiony został plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Lisia Góra”. W planie ochrony zidentyfikowano zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne istniejące i potencjalne.

W granicach terenu projektu planu znajduje się jedynie niewielki fragment rezerwatu przyrody „Lisia Góra” oraz otulina rezerwatu. Wspomniany wyżej fragment rezerwatu położony jest w granicach terenu zieleni urządzonej, w którym przebiega istniejąca ścieżka pieszo-rowerowa. Tereny wokół rezerwatu przyrody „Lisia Góra” przeznaczone zostały pod tereny zieleni urządzonej. Ustalenia dotyczące ich zagospodarowania wspierają cele ochrony przyjęte dla rezerwatu przyrody.

Otulina, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, to wydzielony obszar ochronny wokół chronionego przyrodniczo terenu, zabezpieczający go przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Teren otuliny rezerwatu przyrody „Lisia Góra” przeznaczony został pod zieleń urządzoną (4ZP, 5ZP i 6ZP). Tereny 5ZP i 6ZP należy zagospodarować jako tereny zieleni urządzonej stanowiące przestrzeń publiczną. Udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi nie mniej niż 90%. Teren 4ZP należy zagospodarować jako parki, bulwary lub zieleń urządzoną z terenem plaży – stanowiące przestrzeń publiczną, a powierzchnia biologicznie czynna ma stanowić nie mniej niż 70%. Ustalenia projektu planu podtrzymują funkcję ochronną terenu w stosunku do obszaru rezerwatu.

VI. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach Unii Europejskiej.

Istnieje szereg dokumentów rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych, przyjętych przez Polskę. Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z polityk wspólnotowych o najszerszym zasięgu. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno – ekonomicznego.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska w Polsce jest „Polityka Ekologiczna Państwa – 2030” przyjęta przez Radę Ministrów w 2019 r., która określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Dokument ten wyznacza ramy strategicznej polityki wspólnotowej na okres 4 lat z perspektywą na następne lata.

Cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa to:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody; zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców kraju;
- ochrona klimatu.

Wymienione cele zgodne są z celami VI Programu Działań na Rzecz Środowiska Unii Europejskiej oraz ze Strategią Unii Europejskiej dotyczącą Trwałego Rozwoju. Tak więc

realizacja krajowej polityki ekologicznej wpisuje się w cele na poziomie całej Wspólnoty Europejskiej.

W 2013 r. Rada Ministrów przyjęła „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”. To pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu. Głównym celem Planu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu. W dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych.

Ustanowione na poziomie międzynarodowym i krajowym cele polityki ekologicznej znalazły swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie regionalnym i lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak Program ochrony środowiska czy Plan gospodarowania wodami i stanowią materiały wyjściowe do formułowania zapisów planistycznych w zakresie ochrony środowiska.

Kluczową zasadą polityki Samorządu Województwa jest zasada zrównoważonego rozwoju. Głównym dokumentem w zakresie środowiskowym jest Program ochrony środowiska dla woj. podkarpackiego, którego nadrzędnym celem jest wdrożenie polityki ekologicznej państwa w naszym regionie.

Naczelną zasadą Programu Ochrony Środowiska jest zasada zrównoważonego rozwoju, umożliwiająca harmonijny rozwój gospodarczo – społeczny z ochroną walorów środowiskowych. Projekt planu uwzględnia ponadto zapisy dokumentów strategicznych o randze krajowej. Są to między innymi:

- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- Plan Gospodarowania Wodami.

Istotnym dokumentem strategicznym gminy, będącym odpowiedzią na potrzebę przygotowania miasta na coraz bardziej widoczne i odczuwalne skutki zmian klimatu jest plan adaptacji do zmian klimatu. Miasto Rzeszów posiada opracowany „Plan adaptacji do zmian klimatu miasta Rzeszowa”, przyjęty uchwałą Nr XVII/332/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r.

Dla omawianego obszaru, podstawowym dokumentem określającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa przyjętego przez Radę Miasta Rzeszowa uchwałą Nr LXXXV/1890/2023 z dnia 26 września 2023 r. Określone w nim cele i zadania w zakresie ochrony środowiska są uwzględniane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dotyczą one przede wszystkim takich dziedzin jak: ochrona powietrza

atmosferycznego, ochrona wód, ochrona przed hałasem, ochrona przyrody, gospodarka odpadami.

Projekt mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II zawiera ustalenia wspierające ochronę środowiska, wynikające z postanowień dokumentów strategicznych opracowanych na wyższych szczeblach. Teren projektu planu przeznaczony został do zagospodarowania jako tereny zieleni urządzonej i naturalnej oraz teren zabudowy mieszkaniowej, usługowej i komunikacji.

Wprowadzono zasady zaopatrzenia w ciepło, odprowadzania ścieków oraz gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi. Dla ochrony jakości powietrza nakazano zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego ścieki bytowe i przemysłowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. Gospodarowanie wodami opadowo – roztopowymi z terenów komunikacji i parkingów – odprowadzenie poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję, z terenów zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury, a z pozostałych terenów – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej, rowów i cieków z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ.

Przy sporządzaniu projektu planu, jak również niniejszej prognozy, uwzględniono podstawowe, obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody i planowania przestrzennego.

VII. ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWALE PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTU MPZP NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA

Obszar projektu planu stanowi teren aktualnie zainwestowany jedynie w części, obejmującej otoczenie Zalewu na rzece Wisłok, w którym występuje zarówno zieleń urządzonej jak i naturalna, tereny komunikacji oraz niewielkie tereny zabudowy. Nowe zagospodarowanie spowoduje pewien wpływ na poszczególne komponenty środowiska, uzależniony od projektowanej funkcji poszczególnych terenów.

Analizy oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w formie opisowej oraz tabelarycznej

1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, florę i faunę

Projektem planu objęto część doliny Wisłoka, w otoczeniu Zalewu na rzece. W przeważającej części ten przeznaczono pod zieleni urządzonej. Część terenów w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki, położonych w granicach obszaru Natura 2000 przeznaczono pod zieleni naturalną lub wody powierzchniowe śródlądowe.

W terenach WS-ZN (wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej) realizacja ustaleń projektu planu w tych terenach nie będzie oddziaływać na bioróżnorodność. Pozostaną one nadal terenami, w których dominuje roślinność typowa dla terenów podmokłych i nadrzecznych. Tereny ZN (zieleni naturalnej) należy zagospodarować zielenią naturalną, przy czym dopuszczono ich zagospodarowanie jako przestrzeń publiczną. Przeznaczeniem uzupełniającym jest jedynie komunikacja pieszo-rowerowa, co ograniczy ingerencję człowieka w istniejące tam ekosystemy.

Tereny zieleni urządzonej ZP aktualnie w znacznej części stanowią już tereny urządzone i wykorzystywane jako tereny rekreacyjno – wypoczynkowe. Ustalenia projektu planu nakazują je zagospodarować jako parki lub bulwary, stanowiące przestrzeń publiczną, lokalnie z terenem plaży. Określono obowiązek zachowania udziału terenu jako biologicznie czynnego:

Przeznaczenie terenu	Udział powierzchni biologicznie czynnej (nie mniejszy niż)
2ZP, 3ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 12ZP	90%
8ZP, 10ZP, 13ZP	80%
4ZP	70%
1ZP, 9ZP, 11ZP, 14ZP	65%

W niektórych terenach ZP ustanowiono przeznaczenia uzupełniające tj.: tereny komunikacji pieszo-rowerowej, tereny usług sportu i rekreacji

W części terenów ZP dopuszczono lokalizowanie obiektów małej architektury, obiektów sportu i rekreacji oraz obiektów zaplecza sanitarnego.

Tego rodzaju zagospodarowania w miejscu swojej lokalizacji spowoduje likwidację istniejącej roślinności w części terenów, które do tej pory stanowią tereny niezagospodarowane. Zastąpiona zostanie ona zielenią urządzonej towarzyszącą nowopowstałym obiektom. Redukcji ulegnie w związku z powyższym również bioróżnorodność.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że znaczące powierzchnie terenów wskazanych pod zieleń urządzoną zlokalizowane są w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Realizując zagospodarowanie terenów ZP należy elementy zagospodarowania wymagające ochrony przed zniszczeniem przez wody powodziowe sytuować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Realizacja terenów zieleni urządzonej spowoduje redukcję naturalnej roślinności oraz zmianę bioróżnorodności na skutek realizacji trawników oraz wprowadzenia gatunków roślin ozdobnych. W miejscach prowadzenia ciągów pieszych i rowerowych nastąpi likwidacja roślinności.

Dominującym elementem w krajobrazie doliny będzie zieleń, głównie zieleń niska i średniowysoka. W zagospodarowaniu terenów jako terenów zieleni urządzonej wskazane byłoby zachowanie elementów zieleni wysokiej, które istnieją w poszczególnych terenach i są w dobrej kondycji zdrowotnej. Stanowią one korzystny element wizualny i przyrodniczy w obszarze doliny Wisłoka i warto to wykorzystać.

Przeznaczenie i zagospodarowanie obszaru objętego projektem planu powiększy powierzchnię terenów oraz ofertę form rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców miasta.

Większe zmiany w bioróżnorodności nastąpią w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną oraz usługową, a także ciągi komunikacyjne. Dotychczasowe ekosystemy zbiorowisk segetalnych i ruderalnych zostaną zlikwidowane nie tylko poprzez zabudowanie obiektami, ale także pojawienie się znacznych powierzchni utwardzonych w terenach komunikacji. W części terenu zastąpione zostaną one zielenią urządzoną towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej i usługowej. Zieleń ta będzie zajmowała różne powierzchnie w zależności od funkcji danego terenu.

Przeznaczenie terenu	Udział powierzchni biologicznie czynnej (nie mniejszy niż)
1MNW	60%
1MN – 8MN	45%
1MNU – 7MN-U	45% dla zabudowy mieszkaniowej 20% dla usług
1MW	40%
1MW-U	40% dla zabudowy mieszkaniowej 20% dla usług
1U, 2U, 3U i 5U 4U	15% 20%

W procesie realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów nie ulegną likwidacji gatunki roślin objęte ochroną częściową czy też całkowitą. Gatunki te nie zostały stwierdzone

w tych terenach. Udokumentowane siedliska gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 zlokalizowane są na południe od terenu objętego projektem planu.

Oddziaływanie na zwierzęta

W terenach zieleni naturalnej, w otoczeniu Zalewu oraz w zlokalizowanych w jego granicach „wyspach”, stanowiących teren obszaru Natura 2000 nie nastąpi ingerencja w warunki bytowania i żerowania zwierząt, w tym licznej awifauny. Miejsca te pozostaną w aktualnym stanie zagospodarowania.

Tereny przeznaczone pod zieleń urządzoną, które aktualnie stanowią tereny rekreacyjno – wypoczynkowe nie stanowią atrakcyjnych miejsc dla przebywania zwierząt, głównie na skutek obecności ludzi.

Ograniczenie warunków bytowania dla zwierząt nastąpi w terenach które w chwili obecnej stanowią tereny zieleni naturalnej, odłogowanej, a w które wprowadzona zostanie zieleń urządzonej oraz zabudowa. W tych terenach realizacja ustaleń projektu planu oznaczać będzie wprowadzenie różnych form zagospodarowania związanego z terenami rekreacji i wypoczynku, a także budynków i dróg oraz obiektów infrastruktury technicznej, co sprawi, że wykluczona zostanie możliwość przebywania bądź przemieszczania się większych zwierząt. Natomiast drobne ssaki będą miały możliwość bytowania nadal, z zachowaniem swoich warunków życia. Należy zaznaczyć, że gatunki te mogą wykorzystywać sąsiadujące tereny otwarte, które będą dla nich bezpiecznym schronieniem.

2. Oddziaływanie na ludzi

Realizacja ustaleń projektu planu stanowić będzie kontynuację zagospodarowania terenów zieleni urządzonej w dolinie Wiśłoka. Tereny objęte projektem planu w części są już zagospodarowane jako tereny zieleni urządzonej i stanowią miejsce gdzie licznie i chętnie przebywają mieszkańcy miasta i okolic. Realizacja projektu planu spowoduje przedłużenie terenów dostępnych dla mieszkańców wzdłuż Zalewu i Wiśłoka na kolejnym odcinku po obu jego stronach. Pojawią się nowe ścieżki piesze i rowerowe oraz miejsca wypoczynku i rekreacji powiązane z Wiśłokiem, dla mieszkańców miasta, zapewniając łatwiejszy dostęp do terenów zielonych mieszkańcom miasta. Wpłynie to korzystnie na zdrowie i jakość życia mieszkańców umożliwiając spędzanie aktywnego czasu na świeżym powietrzu.

W terenach przeznaczonych dla zabudowy pojawi się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub wielorodzinna a także zabudowa usługowa, która będzie stanowiła uzupełnienie funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej i będzie przyciągać mieszkańców w rejon Zalewu, wzbogacając ofertę spędzania czasu w tworzonych przestrzeniach publicznych.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Teren projektu planu obejmuje rzekę Wisłok wraz z utworzonym na niej Zalewem na odcinku od Mostu Karpackiego do projektowanej „drogi południowej”. Wisłok powyżej zbiornika ma charakter rzeki górskiej. Niesie ze sobą sporo materiału w wyniku spłukiwania terenów, szczególnie terenów ornych, w okresie nawalnych opadów. Zbiornik powstały na skutek przegrodzenia Wisłoka zaporą, został w wyniku osadzania naniesionych materiałów bardzo spłycony, co powodowało intensywne jego zarastanie.

Projekt planu przeznacza tereny w otoczeniu Zalewu pod zielenią urządzonej i naturalną.

Powierzchnia biologicznie czynna w tych terenach ma wynosić od nie mniej niż 65 - 90% w terenach zieleni urządzonej do nie mniej niż 90% w terenach zieleni naturalnej. W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powierzchnia biologicznie czynna ma być nie mniejsza niż 45% a w terenach zabudowy wielorodzinnej nie mniejsza niż 40%. Mniejszy udział powierzchni biologicznie czynnej wystąpi w terenach usług (20%), ale one nie stanowią znacznych powierzchniowo obszarów.

Tak duży udział powierzchni biologicznie czynnej zapewni możliwość gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi w sposób najkorzystniejszy dla środowiska gruntowo – wodnego tzn. głównie w miejscu występowania z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, przy czym dopuszcza się odprowadzenie do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowo – roztopowe z terenów komunikacji i parkingów odprowadzane będą poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję lub wykorzystanie błękitno-zielonej infrastruktury, z terenów zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury, a z pozostałych terenów – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej, rowów i cieków z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ.

Wszystkie obiekty jakie będą zlokalizowane w granicach terenu objętego projektem planu będą zaopatrywane w wodę poprzez sieć wodociągową.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. Ścieki przemysłowe pochodzące z prowadzonej działalności gospodarczej odprowadzane będą poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji sanitarnej.

W granicach omawianego terenu wskazane jest w sposób maksymalny wykorzystanie retencjonowania wód opadowych oraz wykorzystanie rozwiązań w różnej formie w zakresie

błękitno-zielonej infrastruktury, co będzie rozwiązaniem bardzo korzystnym dla stanu środowiska, jak również walorów estetyczno-krajobrazowych terenu. Wprowadzenie retencji ma na celu zatrzymanie wód opadowych i roztopowych w zlewni. Ma poza tym korzystny wpływ na warunki topoklimatu omawianego terenu, a także jest elementem ograniczania zmian klimatu lokalnego.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami GZWP nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. Lokalizacja analizowanego projektu planu w znacznej odległości od jego południowej granicy, wyklucza niekorzystny wpływ na stan wód GZWP nr 425. W jego granicach nie zostały wykonane udokumentowane ujęcia wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

W granicach terenu projektu planu (teren 1IWU) zlokalizowane jest powierzchniowe ujęcie wody dla zakładu Pratt&Whitney. Woda ta wykorzystywana jest do celów technologicznych. Ujęcie posiada wyznaczoną i ogrodzoną strefę ochrony bezpośredniej.

Obszar objęty opracowaniem leży w zlewni trzech jednolitych części wód powierzchniowych oraz w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych. Charakterystyka JCWP i JCWPd dokonana została w *Rozdziale IV. Istniejący stan środowiska*, w podpunkcie *Planowanie w gospodarowaniu wodami* (str. 21). Zidentyfikowanymi w granicach projektu planu JCW są:

- JCWP
 - RW200008226579 „Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów”. Jest to średnia rzeka na podłożu węglanowym, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły.
 - RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny jako dobry. Ogólny stan wód zły.
 - RW20000722657499 „Strug od Chmielnickiej rzeki do ujścia”. Jest to potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym, stanowiąca naturalną część wód. Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły.
- JCWPd - GW2000153 i GW2000152, dla których ocena stanu wód wykazała: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy, dobry stan ogólny.

Reasumując, z uwagi na omówione powyżej przeznaczenie terenów projektu planu oraz przyjęte sposoby odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych oraz zasady gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, prognozuje się, że planowane zagospodarowanie obszaru pozostanie bez wpływu na jakość wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Należy uznać, że przyjęte w projekcie planu rozwiązania dotyczące gospodarki

wodno-ściekowej przyczynią się do realizacji osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd. Zapisy ww. ograniczają lub eliminują emisję zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.

Przyjmuje się także, że planowane zagospodarowanie i powstające oddziaływania w wyniku zagospodarowania obszaru i związanymi z tym zapisami odnośnie odprowadzania ścieków i wód opadowych, pozostaną bez wpływu na:

- jakość wód podziemnych;
- ilość i jakość wód GZWP nr 425 – z uwagi na odległość dzielącą obszar opracowania od granic zbiornika;
- stan wód powierzchniowych.

Ryzyko powodziowe

Przeważający obszar opracowania, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią:

- Q1% na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie (raz na 100 lat);
- Q10%, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (raz na 10 lat).

Tereny położone granicach ww. obszarów przeznaczone zostały pod zieleni urządzoną, zieleni naturalną oraz tereny komunikacji. W terenach tych nie dopuszczono zabudowy. Dopuszczono realizację zagospodarowania, które nie będzie stanowiło utrudnienia w przepływie wód powodziowych tj. place zabaw, urządzenia sportu i rekreacji, miejsca rekreacyjne itp.

Realizacja zagospodarowania terenów w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie utrudniać zarządzania ryzykiem powodziowym.

4. Oddziaływania na powierzchnię ziemi

Zagospodarowanie przeważającej części terenu projektu planu jako terenów zieleni urządzonej nie będzie wymagało znaczących przekształceń powierzchni terenu. Wymagane mogą być niewielkie deniwelacje w miejscach związanych z prowadzeniem komunikacji pieszo-rowerowej oraz lokalizowaniem dopuszczonego zagospodarowania. Prace te w tych miejscach spowodują naruszenie struktury gruntów w warstwie przypowierzchniowej, natomiast nie będą skutkować znacznymi zmianami ukształtowania terenu. W wyniku realizacji ustaleń planistycznych pojawią się nowe powierzchnie utwardzone (ciągi pieszo-rowerowe). Zmiany powierzchni ziemi praktycznie nie wystąpią w terenach zieleni naturalnej, z wyłączeniem niewielkich zmian pod projektowaną komunikację pieszo-rowerową.

Większe powierzchnie utwardzone pojawią się w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną oraz zabudowę usługową i ciągi

komunikacyjne. Realizacja takiego zagospodarowania ograniczy infiltrację wód deszczowych i roztopowych w stopniu uzależnionym od dopuszczanej powierzchni zabudowy – najmniej w terenach mieszkaniowych, więcej w rejonie obiektów usługowych. Spowoduje to lokalne zmiany struktury gruntów. Lokalizacja nowych obiektów budowlanych, rozbudowa sieci infrastruktury technicznej wymagać będzie wykonania wykopów, co spowoduje naruszenie struktury gruntów. Mogą wystąpić niewielkie zmiany w morfologii terenów przeznaczonych pod usługi.

W granicach terenu projektu planu znajduje się teren zagrożony ruchami masowymi (wg SOPO). Uwarunkowanie to należy wziąć pod uwagę przy realizacji zagospodarowania. Należy zadbać o to, aby prowadzone w tym rejonie prace ziemne nie zakłóciły stateczności terenu i nie doprowadziły do uruchomienia procesów osuwiskowych.

5. Oddziaływanie na powietrze

Realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadzi w tym terenie zagospodarowania, które oddziaływałoby negatywnie na stan powietrza atmosferycznego. Dzięki przeznaczeniu doliny Wiśłoka pod zieleń o różnym charakterze, zachowana zostanie funkcja biologicznie czynna doliny oraz jej główna rola jaką jest funkcja korytarza przewietrzania, o znaczeniu ponadlokalnym. Szeroki korytarz zieleni wzdłuż rzeki zapewnił będzie swobodny przepływ powietrza. Realizacja ustaleń projektu planu będzie wobec tego korzystnie oddziaływać na stan powietrza.

Ustalenia projektu planu określają zasady zaopatrzenia w energię ciepłą z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej. Tym samym należy przyjąć, że ogrzewanie zabudowy jaka pojawi się na analizowanym terenie nie będzie źródłem pogorszenia się stanu powietrza atmosferycznego.

Projekt planu zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Uciążliwości o okresowym charakterze wystąpią w okresie realizacji ustaleń projektu planu, a wynikać będą z prowadzenia prac budowlanych, transportu i składowaniu materiałów budowlanych. Uciążliwości te będą miały charakter okresowy.

Reasumując, nie prognozuje się aby realizacja projektowanego zagospodarowania powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza w rejonie obszaru objętego projektem planu.

6. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Teren projektu planu aktualnie charakteryzuje się bardzo dobrymi warunkami klimatu akustycznego. W jego sąsiedztwie również brak źródeł ponadnormatywnego hałasu.

Realizacja projektowanego zagospodarowania zgodnie ustaleniami projektu planu nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny omawianego obszaru, nie ulegnie on pogorszeniu. Nie wyznaczono w projekcie planu przeznaczenia, które byłoby źródłem znaczącego pogorszenia warunków akustycznych. Tereny ZN pozostaną praktycznie w dotychczasowym stanie jako tereny zieleni naturalnej. Tereny ZP będą zagospodarowane jako tereny zieleni urządzonej, w których zostanie zrealizowana komunikacja pieszo-rowerowa, obiekty sportu lub rekreacji oraz obiekty towarzyszące tym funkcjom. W powiązaniu z zielenią, dopuszczono miejsca do parkowania oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Nie przewiduje się, aby taka forma zagospodarowania generowała hałas wykraczający poza dopuszczalne normy.

Tereny zabudowy zarówno mieszkaniowej jak i usługowej nie będą stanowiły źródła ponadnormatywnego hałasu ze względu na dopuszczane funkcje oraz zwarte powierzchnie. Zabudowa zlokalizowana jest na obrzeżach terenu projektu planu w południowo – wschodniej i zachodniej części terenu, w sąsiedztwie terenów zabudowanych. W tej części projekt mpzp nie wprowadza nowych ciągów komunikacyjnych, które generowałyby hałas przekraczający dopuszczalne normy. Tereny KDG obejmują istniejącą al. Powstańców Warszawy i nie wprowadzają możliwości jej poszerzenia.

Terenami chronionymi akustycznie w projekcie planu są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Dla tych terenów obowiązywać będą dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112). Dla ochrony akustycznej projektowanej zabudowy, od istniejących i projektowanych dróg wprowadzono linie zabudowy.

Teren objęty projektem mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II sąsiaduje od południa z terenem, dla którego uchwalono ww. mpzp w części I. Teren ten przeznaczony został głównie pod drogę główną, fragment tzw. drogi południowej, prowadzoną w części jako most nad Zalewem. Droga ta po zrealizowaniu może stanowić źródło ponadnormatywnego hałasu komunikacyjnego. Tereny w jej sąsiedztwie przeznaczone do zagospodarowania jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U) oraz tereny zieleni urządzonej (ZP) stanowią tereny chronione akustycznie zgodnie z ww. rozporządzeniem. Poziom hałasu w środowisku w ich granicach musi być zgodny z obowiązującymi przepisami. Dla ochrony przed nadmiernym hałasem w projekcie planu wprowadzono linie zabudowy od drogi KDG. Ustalenia projektu planu nie wykluczają w terenie

MN-U lokalizacji zabudowy usługowej w pierwszej linii zabudowy od drogi, co byłoby rozwiązaniem najkorzystniejszym pod kątem dochowania norm klimatu akustycznego w tym terenie, taką decyzję będą mogli podjąć właściciele terenu na etapie realizowana inwestycji. Dodatkowo należy założyć, że dokumentacja projektowa drogi uwzględniać będzie projektowane sąsiedztwo i wprowadzone zostaną w pasie drogowym rozwiązania techniczne ograniczające uciążliwość drogi.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadzi na analizowanym terenie funkcji generujących hałas. Okresowa, krótkotrwała uciążliwość akustyczna nastąpi na etapie realizacji zagospodarowania terenu. Związane będzie to z pracą maszyn oraz dowozem materiałów.

7. Oddziaływanie na krajobraz

Teren projektu planu obejmuje fragment istotnej z punktu widzenia krajobrazowego doliny Wisłoka. Teren w północnej części jest zagospodarowany i stanowi zieleń urządzoną, południowa część natomiast zajęta jest przez zieleń naturalną, nieurządzoną.

Tereny objęte projektem planu miejscowego położone są w zasięgu krajobrazu priorytetowego „Wisłok od Wojkówki do Rzeszowa”, kod krajobrazu: 18-513.63-26.

Projekt planu wprowadza w jego granice zieleń urządzoną o większych powierzchniach. Pozostawia również zieleń naturalną w otoczeniu południowej części Zalewu. Doprowadzi to do uporządkowania i ujednolicenia tego terenu bez zmiany jego funkcji jako korytarza przyrodniczo-klimatycznego, udostępniając jednocześnie mieszkańcom i pozwalając im korzystać z tego terenu w celach rekreacyjno-wypoczynkowych.

Zabudowa mieszkaniowa i usługowa o stosunkowo niewielkich powierzchniach, jaka pojawi się w zachodniej i południowo – wschodniej części terenu sąsiadować będzie z terenami zabudowanymi zabudową o takim samym charakterze. Nie będzie znacząco oddziaływać na krajobraz tego terenu.

Zmiany w zagospodarowaniu wprowadzone na skutek realizacji ustaleń projektu planu będą korzystnie wpływać na krajobraz tej części doliny Wisłoka oraz otaczających terenów. Pozwolą na zachowanie doliny Wisłoka jako zielonej osi miasta, wokół której koncentrować będą się tereny rekreacyjno – wypoczynkowe w zieleni.

8. Oddziaływanie na klimat lokalny

Realizacja ustaleń projektu planu pozostanie bez wpływu na klimat lokalny. Teren, który aktualnie jest terenem zieleni urządzonej lub zieleni naturalnej pozostanie nadal terenem biologicznie czynnym i nie zmieni swojego charakteru na przeważającej powierzchni.

Utrzymana będzie jego rola jako terenu biologicznie czynnego, a także jako korytarza przyrodniczo-klimatycznego, jakim jest Wisłok i jego dolina. Niewielkie utwardzenia powierzchni wykonane podczas realizacji ciągów pieszo-rowerowych czy miejsc przeznaczonych do rekreacji i wypoczynku w terenach zieleni nie będą wpływać na klimat lokalny. Zwiększenie powierzchni utwardzonych i tym samym zagrożenie wzrostem temperatury i spadkiem wilgotności powietrza nastąpić może w terenach zabudowanych, zwłaszcza w terenach przeznaczonych pod usługi. Są to jednak tereny o małych powierzchniach i to oddziaływanie nie będzie znaczące. Dodatkowo należy zauważyć, że w części tereny te są już zagospodarowane.

Wisłok i jego dolina stanowią główną oś przewietrzania miasta. Część z Zalewem objęta niniejszym projektem planu stanowi najszerszą część doliny, której znaczenie dla klimatu miasta jest ogromne. Zachowanie tego terenu jako terenu w przewadze biologicznie czynnego, niezabudowanego, zapewni możliwość przewietrzania miasta i zachowania dobrych warunków klimatu lokalnego.

9. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Północna część terenu opracowania zlokalizowana jest w granicach złoża gazu ziemnego „Zalesie” oznaczonego jako GZ4647 (wg PIG-PIB) oraz w terenie i obszarze górniczym utworzonymi dla tego złoża – decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 maja 2023 r., znak DGK-WK-I.761.188.2022.11.BG.

W granicach opracowania, w części terenu zlokalizowanej w granicach złoża nie występują odwierty gazowe, a także urządzenia technologiczne eksploatacji złoża.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”.

Przewidziane w projekcie planu zagospodarowanie terenu nie będzie w żaden sposób oddziaływać na zasoby naturalne, ani na możliwość ich eksploatacji.

10. Oddziaływanie na zabytki

W projekcie planu wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej, w których objęto ochroną:

- stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków:
 - pod numerem A-443 decyzją z dnia 23 grudnia 1968 roku – stanowisko archeologiczne Rzeszów 23 (AZP 104-76/4);
 - pod numerem A-444 decyzją z dnia 23 grudnia 1968 roku – stanowisko archeologiczne Rzeszów 24 (AZP 104-76/5);

- ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Rzeszowa oraz Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków:
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 12 (AZP 104-76/1);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 15 (AZP 104-76/2);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 91 (AZP 104-76/6);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 99 (AZP 104-76/11).

Ochroną objęto także obiekt ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Rzeszowa – dom zlokalizowany przy ul. Kwiatkowskiego 60, w odniesieniu do którego nakazano zachowanie: gabarytów budynku, rozmieszczenia, wielkości i proporcji otworów drzwiowych i okiennych, geometrii dachu oraz zakazano stosowania zewnętrznych tynków i okładzin elewacyjnych.

Podsumowując, zapisy projektu planu zapewniają właściwą ochronę w odniesieniu do występujących obiektów czy zespołów zabytkowych oraz stanowisk archeologicznych. W granicach opracowania nie występują dobra kultury współczesnej.

11. Oddziaływanie na dobra materialne

Za dobra materialne przyjmuje się wszystkie środki, które mogą być wykorzystane bezpośrednio lub pośrednio dla zaspokojenia potrzeb ludzi.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie skutkować powstaniem kolejnego obszaru zieleni urządzonej, o dużej powierzchni, stanowiącego obszar przestrzeni publicznych, związanych z doliną rzeki Wisłok, służącego jako miejsce do wypoczynku i rekreacji dla mieszkańców miasta. Teren ten będzie stanowił kontynuację istniejących lub planowanych do realizacji w mieście terenów zieleni wzdłuż rzeki Wisłok. Pozwoli to na wykorzystanie terenów wzdłuż Wisłoka, do tej pory niedostępnych lub nieatrakcyjnych dla mieszkańców.

Pojawią się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz tereny zabudowy usługowej, a także tereny komunikacji. Funkcje te zlokalizowane zostały na obrzeżach terenu objętego projektem planu, w sąsiedztwie terenów o podobnym zainwestowaniu. Tereny usług będą w części wspierać funkcjonowanie terenów rekreacyjno-wypoczynkowych zapewniając wzbogacenie oferty w obszarze przestrzeni publicznej, jaką docelowo ma stanowić cała dolina Wisłoka w Rzeszowie.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje powstanie dóbr materialnych, które będą korzystnie wpływać na jakość życia mieszkańców.

12. Ocena działań wzmacniających adaptację miasta do zmian klimatu

Przeznaczenie przeważającej części terenu objętego projektem planu, zlokalizowanego po obu stronach Zalewu na rzece Wisłok, pod zielenią urządzonej i zieleni naturalną pozwala zachować dotychczasowe właściwości adaptacyjne terenu do zmian klimatu i stanowi jednocześnie najmocniejsze działanie w tym kierunku, czemu służy także bardzo duży udział powierzchni biologicznie czynnej w terenach ZP i ZN.

W projekcie planu przyjęto dodatkowo ustalenia o charakterze mitygacyjnym i adaptacyjnym do zmian klimatu tj.:

- w odniesieniu do kompleksowego kształtowania terenu, w tym do zieleni jako tzw. zielonej infrastruktury
 - utworzenie terenów zieleni urządzonej o dużej powierzchni;
 - zachowanie znacznych terenów jako terenów zieleni naturalnej
 - dopuszczenie rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury;
 - nakaz zachowania dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej - nie mniej niż 40 - 60% w terenach mieszkaniowych oraz nie mniej niż 65 - 90% w terenach ZP, ZN i WS-ZN;
- w odniesieniu do obszarów wód jako tzw. niebieskiej infrastruktury:
 - zapisy dotyczące gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi m.in. retencja w miejscu występowania z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów komunikacji i parkingów do kanalizacji deszczowej z dopuszczeniem retencji;
 - utrzymywanie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych;
- w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych:
 - zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii z lub energii elektrycznej.

13. Podsumowanie

Podsumowując oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że nie prognozuje się negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu realizację potrzeb miasta i jego mieszkańców z równoczesnym poszanowaniem środowiska. Teren projektu planu przeznaczony jest w znacznej mierze do zagospodarowania

jako tereny zieleni urządzonej, stanowiącej tereny rekreacyjno-wypoczynkowe oraz tereny zieleni naturalnej. Będzie to kontynuacja i rozbudowa przestrzeni publicznych związanych z Wisłokiem. Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje powstanie miejsca wypoczynku i rekreacji mieszkańców, przy zachowaniu charakteru biologicznie czynnego terenu. Uwzględniono także konieczność zapewnienia ochrony terenów cennych przyrodniczo tj. obszaru Natura 2000 PH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” oraz rezerwatu przyrody „Lisia Góra” i jego otuliny. Dopuszczona do realizacji w projekcie planu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna oraz zabudowa usługowa zlokalizowane są na obrzeżach planu i stanowią kontynuację takiej zabudowy w terenach sąsiednich. Tereny te częściowo są już zagospodarowane a realizacja ustaleń projektu mpzp umożliwi dogęszczenie zabudowy lub wprowadzenie funkcji w terenach usług, które będą uzupełniać funkcję rekreacyjno-wypoczynkową doliny Wisłoka.

Oceniając oddziaływania uogólniono oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska biorąc pod uwagę porównanie do stanu obecnego, ale także do prognozowanych rezultatów dla środowiska będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

Wpływ na poszczególne elementy można przedstawić następująco:

Element środowiska Oddziaływanie	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powierzchnia ziemi	Powietrze	Klimat akustyczny	Krajobraz	Klimat lokalny	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
Charakter zmian	P	P	P/-	P	P	P/-	P	P/-	-	P	P
Bezpośredniość oddziaływania	B	B	B	B	B	B	B	B/W	-	B	B
Okres trwania oddziaływania	D	D	D	D	D	D	D	D	-	D	D
Częstotliwość oddziaływania	S	S	S	S	S	S	S	S	-	S	S

- charakter zmian: pozytywne (**P**), negatywne (**N**);
- bezpośredniość oddziaływania: bezpośrednie (**B**), pośrednie (**Po**), wtórne (**W**), skumulowane (**Sk**);
- okres trwania oddziaływania: długoterminowe (**D**), średnioterminowe (**Ś**), krótkoterminowe (**K**);
- częstotliwość oddziaływania: stałe (**S**), chwilowe (**Ch**),
- brak oddziaływania (-)

Podsumowując całokształt zapisów projektu mpzp oraz ich możliwe oddziaływanie na środowisko, należy zauważyć że w przeważającej większości będą to oddziaływania pozytywne o różnym stopniu natężenia i czasie trwania. Niektóre działania np. wzrost hałasu

na etapie realizacji zagospodarowania, czy zanieczyszczenie powietrza na etapie pracy maszyn budowlanych podczas realizacji obiektów, są chwilowe i w ogólnym podsumowaniu pomijane.

VIII. PROGNOZOWANE SKUTKI WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA OBSZARY I OBIEKTY PRZYRODY PRAWNIE CHRONIONE

Tereny chronione z uwagi na wartości przyrodnicze w obszarze miasta Rzeszowa to: teren rezerwatu przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną oraz tereny Natura 2000: PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” oraz PLH180043 „Mrowle Łąki”. Są to tereny reprezentujące w granicach miasta znaczące wartości przyrodnicze. Położone są one w znacznej odległości od terenu objętego projektem planu.

W granicach projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II znajdują się:

- obszar PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”, obejmujący część zalewu na rzece Wisłok, tereny otaczające zalew oraz rzekę Wisłok w górę jej biegu;
- niewielki fragment rezerwatu przyrody „Lisia Góra” oraz otulina rezerwatu przyrody;
- pomnik przyrody „Topola Anna” – Topola szara (*Populus canescens*), ustanowiony uchwałą Nr XVII/337/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z dnia 11 września 2019 r. poz. 4369).

Projektowany sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach obszarów chronionych oraz ich prognozowane oddziaływanie zostały omówione szczegółowo w *Rozdziale V Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektu mpzp w szczególności dotyczące obszarów chronionych zgodnie z ustawą o ochronie przyrody* (str. 40).

Analizując projektowany sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach obszarów chronionych zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, a także projektowane zagospodarowanie ich otoczenia objętego projektem mpzp należy stwierdzić, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary chronione.

W odniesieniu do obszaru Natura 2000 przyjmuje się, że sposób zagospodarowania terenów oraz przyjęte rozwiązania dotyczące odprowadzania ścieków oraz zasady gospodarowania wodami opadowo - roztopowymi zapewniają brak wpływu na warunki siedliskowe chronionych gatunków ryb oraz nie stanowią zagrożenia dla realizacji celów ochronnych przyjętych dla obszaru Natura 2000.

W odniesieniu do rezerwatu przyrody „Lisia Góra” należy zauważyć, że przyjęty sposób zagospodarowania terenu w sąsiedztwie rezerwatu przyrody i jego otuliny, nie daje

podstaw do prognozowania negatywnego oddziaływania na obszar rezerwatu przyrody i jego otulinę.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że w odniesieniu do pomników przyrody, które znajdują się w obrębie rezerwatu przyrody i w jego sąsiedztwie, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu

IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

W projekcie mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II zawarto szereg działań mających na celu polepszenie jakości środowiska. Są to:

- **ochrona powietrza**
 - zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;
- **ochrona wód podziemnych**
 - zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
 - zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – z sieci wodociągowej, ze zbiorników przeciwpożarowych lub innych zbiorników spełniających wymagania ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
 - odprowadzanie ścieków bytowych i ścieków przemysłowych (po podczyszczeniu) do sieci kanalizacji sanitarnej;
 - gospodarowanie wadami opadowymi i roztopowymi:
 - tereny komunikacji i parkingów – odprowadzenie poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję lub wykorzystanie błękitno-zielonej infrastruktury,
 - tereny zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury,

- pozostałe tereny – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej, rowów i cieków z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ;
- **ochrona jakości życia mieszkańców terenów sąsiednich**
 - realizacja dużego terenu ogólnomiejskiej zieleni urządzonej o funkcji wypoczynkowej lub sportowo-rekreacyjnej, zapewniającego miejsca do rekreacji i wypoczynku oraz uprawiania różnego rodzaju sportów;
 - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- **ochrona przyrody i krajobrazu**
 - nakaz zachowania dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej - nie mniej niż 40 - 60% w terenach mieszkaniowych oraz nie mniej niż 65 - 90% w terenach ZP, ZN i WS-ZN;
 - ochrona zasobów przyrodniczych obszaru Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody „Lisia Góra” poprzez przeznaczenie pod zieleń naturalną i urządzoną;
 - określenie zasad dotyczących kształtowania obiektów.

Kompensacja przyrodnicza, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, to zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. O konieczności jej przeprowadzenia decydują ustalenia wynikające z procedury oceny oddziaływania na środowisko. Odnoszą się one do konkretnych, zdefiniowanych zadań, gdy znana jest dokładna lokalizacja oraz projekt techniczny danego przedsięwzięcia. Projekt planu miejscowego jedynie wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu oraz ustala zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania terenów dając podstawy do lokalizowania zamierzeń inwestycyjnych. Z tego powodu nie wskazuje się rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą. Niektóre możliwe do realizacji funkcje zaliczane są zgodnie z obowiązującymi przepisami do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jeżeli działania kompensacyjne będą konieczne, to będą one określane na etapie prac projektowych dla danego zamierzenia i opracowywanego raportu oddziaływania na środowisko jeżeli będzie on wymagany.

X. INFORMACJE O MOŻLIWYM ODDZIAŁYWANIU TRANSGRANICZNYM USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt. 1d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych.

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu, określających przeznaczenie i sposób zagospodarowania obszaru na środowisko przyrodnicze. Projekt planu nie wprowadza funkcji, których oddziaływanie mogłoby mieć zasięg transgraniczny.

XI. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Skutki realizacji planu podlegają badaniom w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Miasta Rzeszowa, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący dokument (Prezydent Miasta Rzeszowa) prowadzi monitoring skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten powinien być prowadzony w oparciu o wyniki badań przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także innych badań wykonywanych w zależności od zapotrzebowania np. w przypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określenia dla planu ogólnego, planów miejscowych i ich zmian, specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia.

XII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II wykonano w oparciu o art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza stanowi element strategicznej oceny oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

Projekt mpzp obejmuje obszar o powierzchni około 172,39 ha, położony w Rzeszowie, w rejonie Zalewu na rzece Wisłok, pomiędzy al. Powstańców Warszawy i ulicami: Żeglarską, Leśną oraz Kwiatkowskiego, w granicach oznaczonych w części graficznej projektu planu.

Wyznaczono liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- 1) MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3) MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 4) MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 5) MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- 6) U – teren usług;
- 7) PE-WS – teren produkcji energii lub wód powierzchniowych śródlądowych;
- 8) KDG – teren drogi głównej;

- 9) KDG-WS – teren drogi głównej lub wód powierzchniowych śródlądowych;
- 10) KDZ – teren drogi zbiorczej;
- 11) KDL – teren drogi lokalnej;
- 12) KDD – teren drogi dojazdowej;
- 13) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- 14) KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- 15) KOP – teren parkingu;
- 16) IE – teren elektroenergetyki;
- 17) IWU – teren ujęcia wód;
- 18) IKP – teren pompowni ścieków;
- 19) WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 20) WS-ZN – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej;
- 21) WS-ZP – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej;
- 22) ZN – teren zieleni naturalnej;
- 23) ZP – teren zieleni urządzonej.

Wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej, w których objęto ochroną:

- wpisane do rejestru zabytków:
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 23 (AZP 104-76/4) – pod numerem A-443, decyzją z dnia 23 grudnia 1968 roku;
 - stanowisko archeologicznego Rzeszów 24 (AZP 104-76/5) – pod numerem A-444, decyzją z dnia 23 grudnia 1968 roku;
- ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Rzeszowa oraz Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków:
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 12 (AZP 104-76/1);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 15 (AZP 104-76/2);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 91 (AZP 104-76/6);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 99 (AZP 104-76/11).

Objęto ochroną obiekt ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Rzeszowa - dom przy ul. Kwiatkowskiego 60.

Na obszarze objętym projektem planu zlokalizowany jest (w granicach terenu 4ZP) pomnik przyrody „Topola Anna” – drzewo z gatunku Topola szara (*Populus canescens*), którego ochrona ustanowiona została uchwałą Nr XVII/337/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z dnia 11 września 2019 r. poz. 4369).

Część terenów objętych projektem planu położona jest:

- w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią Q1%, którego granice zostały oznaczone w części graficznej projektu planu;
- w obszarze krajobrazu priorytetowego „Wisłok od Wojkówki do Rzeszowa”, kod krajobrazu: 18-513.63-26, który oznaczony został w części graficznej projektu planu;
- w granicach rezerwatu przyrody „Lisia Góra” lub otuliny rezerwatu przyrody „Lisia Góra”, których granice zostały oznaczone w części graficznej projektu planu;
- w obszarze Natura 2000 – PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”, który został oznaczony w części graficznej projektu planu. Tereny należy zagospodarować zgodnie z przepisami niniejszej uchwały, przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przyrody oraz planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030;
- w granicach obszaru i terenu górniczego „Zalesie”, wyznaczonego decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 maja 2023 r., znak: DGK-WK-I.761.188.2022.11.BG.
- w granicach złoża gazu ziemnego „Zalesie” (GZ4647);
- w terenie zagrożonym ruchami masowymi.

Na terenach objętych projektem planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

W projekcie mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II zawarto szereg działań mających na celu polepszenie jakości środowiska. Są to:

- ochrona powietrza
 - zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;
- ochrona wód podziemnych
 - zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
 - zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – z sieci wodociągowej, ze zbiorników przeciwpożarowych lub innych zbiorników spełniających wymagania ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
 - odprowadzanie ścieków bytowych i ścieków przemysłowych (po podczyszczeniu) do sieci kanalizacji sanitarnej;
 - gospodarowanie wadami opadowymi i roztopowymi:
 - tereny komunikacji i parkingów – odprowadzenie poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających

- odpływ, przy czym dopuszcza się retencję lub wykorzystanie błękitno-zielonej infrastruktury,
- tereny zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury,
 - pozostałe tereny – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej, rowów i cieków z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ;
 - ochrona jakości życia mieszkańców terenów sąsiednich
 - realizacja dużego terenu ogólnomiejskiej zieleni urządzonej o funkcji wypoczynkowej lub sportowo-rekreacyjnej, zapewniającego miejsca do rekreacji i wypoczynku oraz uprawiania różnego rodzaju sportów;
 - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
 - ochrona przyrody i krajobrazu
 - nakaz zachowania dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej - nie mniej niż 40 - 60% w terenach mieszkaniowych oraz nie mniej niż 65 - 90% w terenach ZP, ZN i WS-ZN;
 - ochrona zasobów przyrodniczych obszaru Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody „Lisia Góra” poprzez przeznaczenie pod zieleń naturalną i urządzoną;
 - określenie zasad dotyczących kształtowania obiektów.

Analizując projektowany sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach obszarów chronionych zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, a także projektowane zagospodarowanie ich otoczenia objętego projektem mpzp należy stwierdzić, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary i obiekty chronione.

Wpływ na poszczególne elementy można przedstawić następująco:

Element środowiska Oddziaływanie	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powierzchnia ziemi	Powietrze	Klimat akustyczny	Krajobraz	Klimat lokalny	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
Charakter zmian	P	P	P/-	P	P	P/-	P	P/-	-	P	P
Bezpośredniość oddziaływania	B	B	B	B	B	B	B	B/W	-	B	B
Okres trwania oddziaływania	D	D	D	D	D	D	D	D	-	D	D
Częstotliwość oddziaływania	S	S	S	S	S	S	S	S	-	S	S

- charakter zmian: pozytywne (**P**), negatywne (**N**);
- bezpośredniość oddziaływania: bezpośrednie (**B**), pośrednie (**Po**), wtórne (**W**), skumulowane (**Sk**);
- okres trwania oddziaływania: długoterminowe (**D**), średnioterminowe (**Ś**), krótkoterminowe (**K**);
- częstotliwość oddziaływania: stałe (**S**), chwilowe (**Ch**),
- brak oddziaływania (-)

Podsumowując oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wiśłok” w Rzeszowie – w części II na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że nie prognozuje się negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu, określających przeznaczenie i sposób zagospodarowania obszaru na środowisko przyrodnicze. Projekt planu nie wprowadza funkcji, których oddziaływanie mogłoby mieć zasięg transgraniczny.

XIII. OŚWIADCZENIA SPORZĄDZAJĄCYCH PROGNOZĘ

Oświadczenie kierującego zespołem autorów

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na kierunku Ochrona środowiska na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu oraz posiadam kilkunastoletnie doświadczenie w pracy przy opracowywaniu prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

27.08.2026 r.

mgr inż. Katarzyna Dusza

Oświadczenie członka zespołu autorów

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na kierunku Inżynieria Środowiska na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza oraz posiadam doświadczenie jako osoba współpracująca w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

27.08.2026 r.

mgr inż. Marta Kopacz-Korzeń

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NR 344/11/2023 "ZALEW NA RZECIE WISŁOK" W RZESZOWIE - W CZĘŚCI II

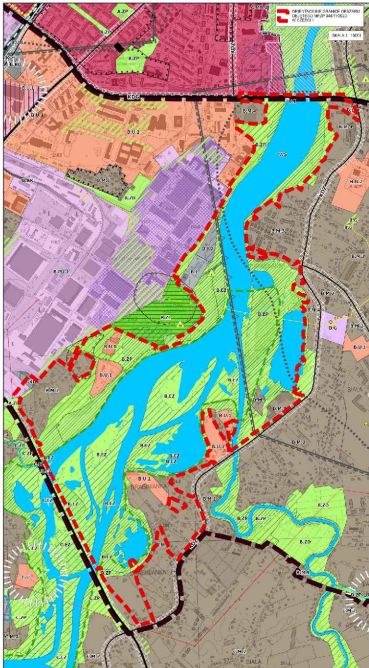
PROJEKT

ZALĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR.../.../2026 RADY MIASTA RZESZOWA Z DNIAR.

CZĘŚĆ GRAFICZNA PLANU MIEJSCOWEGO SKALA 1 : 2 000

LEGENDA	
OZNACZENIA OBYWIAZUJĄCE	
	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
	LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	LINIA PODZIAŁU WEWNĘTRZNEGO
	NIEPRZEKACZALNA LINIA ZABUDOWY
	OBOWIĄZUJĄCA LINIA ZABUDOWY
	GRANICA MIĘDZY OBOWIĄZUJĄCĄ LINIĄ ZABUDOWY A NIEPRZEKACZALNĄ LINIĄ ZABUDOWY
	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ LUB USŁUG
	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
	TEREN USŁUG
	TEREN PRODUKCJI ENERGII LUB WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH
	TEREN DROGI GŁÓWNEJ
	TEREN DROGI ZBIORCZEJ
	TEREN DROGI LOKALNEJ
	TEREN DROGI DOJAZDOWEJ
	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ
	TEREN KOMUNIKACJI PIESZO-ROWEROWEJ
	TEREN PARKINGU
	TEREN ELEKTROENERGETYKI
	TEREN UJĘCIA WÓD
	TEREN POMPOWNI ŚCIEKÓW
	TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH
	TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH LUB ZIELENI NATURALNEJ
	TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH LUB ZIELENI URZĄDZONEJ
	TEREN ZIELENI NATURALNEJ
	TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ
	CZĘŚĆ TERENU WYDELIENIA LINIAMI PODZIAŁU WEWNĘTRZNEGO DO ZAGOSPODAROWANIA POD KOMUNIKACJĘ PIESZO-ROWEROWĄ LUB ZIELENI URZĄDZONEJ
	STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO
	BUDYNEK UJĘTY W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTEKÓW MIASTA RZESZOWA, KTÓRY OBJĘTY JEST OCHRONĄ
OZNACZENIA INFORMACYJNE	
	STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE
	POMNIK PRZYRODY
	REZERWAT PRZYRODY "LISIA GÓRA"
	OTULINA REZERWATU PRZYRODY "LISIA GÓRA"
	OBSZAR NATURA 2000 - PLH18030 "WISŁOK BROOKOWY Z DOPŁYWAMI"
	OBSZAR KRAJOBRAZU PRZYRODNICZEGO "WISŁOK OD WĄJKÓWKI DO RZESZOWA" KOD 18-513-83-26
	TEREN ZAGROŻONY RUCHAMI MASOWYMI
	OBSZAR I TEREN GÓRNICZY "ZALEBIE"
	ZŁOŻE GAZU ZIEMNEGO "ZALEBIE"
	OSI NAPIĘTOWEJ LINII ENERGETYCZNEJ 110kV WYSOKIEGO NAPIĘCIA
	OSI GAZOCIĄGU WYSOKOPĘTNEGO WZDŁUŻ KTÓREJ KONTROLOWANA JEST SIĘĆ ELEKTROENERGETYCZNA
	NAZWA ULICY

WYRYS ZE SKUPISK MIASTA RZESZOWA, PRZYJĘTY UCHWAŁĄ NR LXXXV/1890/2023 RADY MIASTA RZESZOWA Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2023 R. Z OZNACZENIEM OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZP

Tereny zieleni urządzonej przeznaczone do zagospodarowania jako tereny zieleni urządzonej stanowiące przestrzeń publiczną. Teren będzie stanowić kontynuację terenów zieleni urządzonej wzdłuż Wisłoka, na obu jego brzegach. Pozostawienie tego, znacznego powierzchniowo terenu, jako biologicznie czynnego będzie bardzo korzystne dla środowiska. Utrzymana i wzmocniona zostanie funkcja doliny Wisłoka jako korytarza przyrodniczo - klimatycznego. Projektowany sposób zagospodarowania będzie korzystnie wpływał na adaptację miasta do zmian klimatu. Lokalizacja terenów rekreacyjno - wypoczynkowych będzie bardzo korzystna dla mieszkańców nie tylko sąsiadujących terenów, ale również mieszkańców całego miasta, którzy po zrealizowaniu projektowanego zagospodarowania uzyskają możliwość aktywnego spędzania czasu. W części terenu do tej chwili niezagospodarowanej zmianie i częściowej likwidacji ulegnie roślinność stanowiąca aktualnie zielenie nieurządzone. Zastąpiona zostanie ona w części lub w całości przez zielenie urządzone, co będzie skutkowało zmianą bioróżnorodności. Określone w projekcie planu zasady zagospodarowania, zasady gospodarowania wodami opadowo - roztopowymi oraz odprowadzania ścieków z terenu zapewniają utrzymanie dobrego stanu środowiska gruntowo - wodnego. Nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska.

MNW

MN

MN-U

MW

MW-U

U

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, w obrębie których zagospodarowanie spowoduje częściową redukcję powierzchni biologicznie czynnej, ograniczenie powierzchni infiltracji wód opadowych poprzez jej zabudowanie i utwardzenie. Nie wystąpi pogorszenie klimatu akustycznego. Stan powietrza atmosferycznego i środowiska wodno - gruntowego nie ulegnie pogorszeniu w odniesieniu do stanu obecnego przy uwzględnieniu ustaleń odnośnie źródeł energii cieplnej, sposobu odprowadzania ścieków i wód opadowych. Rodzaj dopuszczonych usług nie wpłynie niekorzystnie na stan środowiska.

KDG

KDG-WS

Tereny drogi głównej - obejmują istniejącą drogę (al. Powstańców Warszawy) wraz z Mostem Karpackim (Zapora) oraz tereny przeznaczone do przebudowy skrzyżowania z ul. Kwiatkowskiego

Tereny pozostające w dotychczasowym zagospodarowaniu

ZN

WS-ZN

WS-ZP

Tereny zieleni naturalnej w otoczeniu rzeki Wisłok oraz rzeka, położone w obrębie obszaru Natura 2000. Tereny pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Dopuszczono poprowadzenie ciągów pieszych i rowerowych.