

PREZYDENT MIASTA RZESZOWA

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO,
UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II**

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Rzeszów, 10 czerwca 2025 r.

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP - PODSTAWA FORMALNA OPRACOWANIA PROGNOZY	3
2.	ZAKRES PROGNOZY	3
3.	GŁÓWNE CELE PROGNOZY	4
4.	POWIĄZANIA PROGNOZY Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
5.	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	6
6.	USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II	6
7.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU OBJĘTEGO MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II	15
8.	SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II W ODNIESIENIU DO TERENÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY	24
9.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	25
10.	ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWAŁE PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA ORAZ TERENY CHRONIONE	28
11.	ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE NA ŚRODOWISKO	38
12.	ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO PLANOWANYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II	38
13.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP	39
14.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	40
	OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ	44

1. WSTĘP - PODSTAWA FORMALNA OPRACOWANIA PROGNOZY

Konieczność opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II wynika z zapisów art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którym miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Projektem mpzp nr 350/1/2024 w części II objęto obszar, o powierzchni około 14,1 ha, położony pomiędzy ul. Witolda, ul. Niemierskiego a potokiem Młynówka, na osiedlu Mieszka I w Rzeszowie.

2. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy określają przepisy art. 51 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzona prognoza

a) zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu planu oraz jego powiązania z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- informacje o metodach analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- oświadczenie autora prognozy o spełnieniu wymagań.

b) określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska;
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu;
- przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu planu;

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;

c) przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo znak WOOŚ.411.1.9.2024.AB.2 z dnia 7 marca 2024 r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, pismo znak PSNZ.9022.4.2.4.2024 z dnia 4 marca 2024 r.

3. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie mpzp 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II, kierunki zagospodarowania przestrzennego wpłyną na środowisko oraz w jakim stopniu idea zrównoważonego rozwoju została uwzględniona w projektowanym dokumencie i jakie mogą być konsekwencje, tak negatywne jak i pozytywne dla środowiska, w wyniku realizacji działań przewidywanych w opracowanym projekcie planu.

Szczegółowe cele prognozy dotyczą:

- wyeliminowania jeszcze na etapie sporządzania projektu planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- oceny skutków oddziaływania przyjętych kierunków zagospodarowania na środowisko oraz związanego z tym określenia wpływu przeznaczenia terenów na poszczególne rodzaje użytkowania, a także określenie warunków zagospodarowania tych terenów;
- oceny wprowadzenia ustaleń dotyczących użytkowania analizowanych terenów dla zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych;
- oceny na ile ustalenia projektu planu pozwolą na zachowanie istotnych wartości i zasobów środowiska oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Podsumowując, prognoza przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie ze sobą realizacja ustaleń mpzp 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego,

ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy przyrodnicze, krajobraz, ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

4. POWIĄZANIA PROGNOZY Z INNYMI DOKUMENTAMI

Formalnie i merytorycznie z prognozą powiązane są takie dokumenty jak:

- projekt uchwały Nr Rady Miasta Rzeszowa z dnia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2024 - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Departamentu Monitoringu Środowiska;
- Stan środowiska w województwie podkarpackim – Raport 2020, GIOŚ Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Departament Monitoringu Środowiska 2021 r.;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Rzeszowa na lata 2018 – 2022, (uchwała Nr LXII/1437/2018 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 10 lipca 2018 r.);
- Program ochrony środowiska miasta Rzeszowa, Rzeszów 2021 r. (uchwała Nr XLIV/933/2021 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 marca 2021 r.);
- Strategiczna mapa hałasu miasta Rzeszowa – 2022 rok;
- Program ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów – aktualizacja z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych” - 2023 r. EKOMETRIA Sp. z o.o. Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych, Gdańsk;
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu - RDOŚ w Rzeszowie, 2011r.

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- Plan Adaptacji do Zmian Klimatu Miasta Rzeszowa do roku 2030, załącznik do uchwały Nr XVII/332/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r.;
- ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska.

5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa zasady kształtowania struktury przestrzennej i politykę przestrzenną, a w następnej kolejności uszczegóławia wybrane elementy kształtowania przestrzeni.

W trakcie przygotowania niniejszego opracowania rozpoznano walory i zasoby przyrodnicze, stan zagospodarowania, walory krajobrazowe, stan środowiska i istniejące zagrożenia oraz uciążliwości dla środowiska i zdrowia człowieka. Zastosowana w prognozie metoda polega na porównaniu aktualnego funkcjonowania obszaru z funkcjonowaniem przewidywanym jako skutek realizacji ustaleń planu.

Z uwagi na skalę opracowania i wynikający z tego stopień szczegółowości informacji, dla przeprowadzenia prognozy skutków realizacji ustaleń zawartych w opracowanym projekcie planu przyjęto metody subiektywne oraz w miarę możliwości metody obiektywne.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- przeanalizowano dane fizjograficzne, przyrodnicze i inne dostępne dane sozologiczne obejmujące obszar objęty opracowaniem planistycznym;
- dokonano oceny projektu planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska i przyrody.

6. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II

Projekt mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I obejmuje obszar o powierzchni około 14,1 ha, położony pomiędzy ul. Witolda, ul. Niemierskiego a potokiem Młynówka, na osiedlu Mieszka I w Rzeszowie.

W projekcie planu wyznaczono tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone na części graficznej projektu planu symbolami:

- MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U – teren usług;
- UH-UW – teren usług handlu lub usług handlu wielkopowierzchniowego;
- UA – teren usług biurowych i administracji;
- KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego;
- KDZ – teren drogi zbiorczej;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- IE – teren elektroenergetyki;
- ZN – teren zieleni naturalnej;
- ZP – teren zieleni urządzonej.

W części graficznej projektu planu zostały uwidocznione:

- stanowiska archeologiczne, wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Rzeszowa:
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 54 (AZP 103-76/29);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 56 (AZP 103-76/32);
 - stanowisko archeologiczne Rzeszów 57 (AZP 103-76/33).dla ww stanowisk ustalono strefy ochrony stanowisk archeologicznych.
- obiekt Wydziału Zasilania Oddziału Okręgowego Narodowego Banku Polskiego, który obejmuje się ochroną jako dobro kultury współczesnej poprzez:
 - zakaz zmiany gabarytów i formy architektonicznej obiektu,
 - nakaz zachowania rodzaju zastosowanych materiałów elewacyjnych od strony dróg publicznych.
- zasięg powierzchni ograniczających przeszkody od lądowiska „Rzeszów-Szpital Wojewódzki” na potrzeby Szpitalnego Oddziału Ratunkowego przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie;
- obszar zagrożenia powodzią Młynówki.

Na terenach objętych projektem planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w wodę – z sieci wodociągowej;
- zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – z sieci wodociągowej, ze zbiorników przeciwpożarowych lub innych zbiorników spełniających wymagania ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- odprowadzenie ścieków bytowych – do sieci kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności gospodarczej poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji sanitarnej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi:
 - tereny komunikacji – odprowadzenie wód opadowych i roztopowych poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji deszczowej, z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję;
 - tereny zieleni – infiltracja wód opadowych i roztopowych do gruntu lub wykorzystanie rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury
 - pozostałe tereny – zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu występowania poprzez retencję, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury;
 - dopuszczono odprowadzenie części wód deszczowych i roztopowych, których zagospodarowanie w ww sposób nie jest możliwe, do kanalizacji deszczowej, rowów i cieków wodnych z zastosowaniem urządzeń opóźniających odpływ
- zaopatrzenie w gaz ziemny – z sieci gazowej niskiego lub średniego ciśnienia;
- zaopatrzenie w energię ciepłą:
 - z miejskiej sieci ciepłowniczej;
 - z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;
- zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - z sieci elektroenergetycznej,
 - z instalacji odnawialnych źródeł energii;
- gospodarowanie odpadami komunalnymi na zasadach obowiązujących w mieście;
- gospodarowanie odpadami pochodzącymi z prowadzonej działalności gospodarczej – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, odpowiednio do rodzaju prowadzonej działalności.

W projekcie mpzp ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji oraz wskaźniki miejsc do parkowania i miejsc postojowych dla rowerów.

Wybrane przepisy szczegółowe

1MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
 - teren pompowni wody;
 - teren komunikacji pieszej lub zieleni urządzonej;
- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług handlu hurtowego;
 - teren usług kultu religijnego.

Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:

- nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy – zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- nakazano zabudowę w formie budynków usługowych lub mieszkalno-usługowych, w których funkcja usługowa musi stanowić nie mniej niż 20% powierzchni całkowitej budynku, przy czym nakaz ten nie dotyczy:
 - przeznaczeń uzupełniających,
 - wydzielonych liniami podziału wewnętrznego części terenu, oznaczonych symbolami: [20] i [26];

Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w tym zabudowy w formie budynków mieszkalno-usługowych (z przewagą funkcji mieszkaniowej) ustalono:

- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 50%;
- nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 0,9 i nie większa niż 1,8;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 40%, w tym zieleni elementarna;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 14,0 przy czym na wydzielonej liniami podziału wewnętrznego:
 - części terenu oznaczonej symbolem [d35], dopuszczono usytuowanie dominanty wysokościowej, w formie nie więcej niż trzech budynków/części budynków, o wysokości nie większej niż 35,0 m i powierzchni zabudowy każdego budynku/części budynku nie większej niż 600 m²,
 - części terenu oznaczonej symbolem [26], dopuszczono wysokość zabudowy nie większą niż 26,0 m,;
 - części terenu oznaczonej symbolem [20], dopuszczono wysokość zabudowy nie większą niż 20,0 m;

- gabaryty obiektów:
 - określono ilość kondygnacji nadziemnych;
 - przekrycie obiektów – dachami płaskimi, z dopuszczeniem tarasów lub dachów zielonych;

Dla usług podstawowych ustalono:

- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 25%,
- nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 0,15 i nie większa niż 0,5,
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 50%,
- wysokość zabudowy – nie większa niż 14,0 m;
- gabaryty obiektów:
 - określono ilość kondygnacji nadziemnych;
 - przekrycie obiektów – dachami płaskimi, z dopuszczeniem tarasów lub dachów zielonych;

Dla regionalnych lub ogólnomiejskich, w tym zabudowy w formie budynków mieszkalno-usługowych (z przewagą usług) ustalono:

- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 50%,
- nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 1,0 i nie większa niż 2,0,
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15%,
- wysokość zabudowy – nie większa niż 14,0 przy czym na wydzielonej liniami podziału wewnętrznego:
 - części terenu oznaczonej symbolem [d35], dopuszczono usytuowanie dominanty wysokościowej, w formie nie więcej niż trzech budynków/części budynków, o wysokości nie większej niż 35,0 m;
 - części terenu oznaczonej symbolem [26], dopuszczono wysokość zabudowy nie większą niż 26,0 m;
 - części terenu oznaczonej symbolem [20], dopuszczono wysokość zabudowy nie większą niż 20,0 m;
- gabaryty obiektów:
 - określono ilość kondygnacji nadziemnych;
 - przekrycie obiektów – dachami płaskimi, z dopuszczeniem tarasów lub dachów zielonych;
- określono zasady obsługi komunikacyjnej terenu, liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji;
- określono szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.

Liniami podziału wewnętrznego wydzielono:

- część terenu [mnw], na której dopuszczono zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą:
 - nieprzekraczalna linia zabudowy;
 - powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – nie mniejsza niż 0,16 ha;
 - udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 15%;
 - nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 0,15 i nie większa niż 0,3;
 - udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 60%;
 - wysokość zabudowy – nie większa niż 11,0 m;
 - ilość kondygnacji nadziemnych – nie większa niż 2;
 - przekrycie obiektów – dachami stromymi lub dachami płaskimi, z dopuszczeniem tarasów lub dachów zielonych
- część terenu [iwp] – na której dopuszczono pompownię wody:
 - nieprzekraczalna linia zabudowy;
 - udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 50%;
 - nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 0,5 i nie większa niż 2,0;
 - udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 20%;
 - wysokość zabudowy – nie większa niż 14,0 m;
- część terenu [kpp-zp] – do zagospodarowania pod komunikację pieszą lub zieleni urządzoną:
 - nieprzepuszczalne dla wody nawierzchnie nie mogą zajmować łącznie więcej niż 60% powierzchni części terenu;
 - zakaz lokalizacji miejsc do parkowania na powierzchni;
 - dojścia piesze – o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m;
 - dopuszczono: błękitno-zieloną infrastrukturę, obiekty małej architektury, place, place zabaw lub miejsca rekreacyjne dla osób ze szczególnymi potrzebami, podziemne: garaże lub parkingi wraz z niezbędnymi nadziemnymi elementami infrastruktury, w szczególności: czerpniami i wyrzutniami powietrza;

1U, 2U – tereny usług

- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług handlu hurtowego;
 - teren usług kultu religijnego.

Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- wydzielono liniami podziału wewnętrznego część terenu oznaczoną symbolem [d35]

- nieprzekraczalna linia zabudowy – zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni zabudowy:
 - 1U - nie większy niż 50%;
 - 2U – nie większy niż 40%;
- nadziemna intensywność zabudowy:
 - 1U - nie mniejsza niż 0,5 i nie większa niż 2,0;
 - 2U - nie mniejsza niż 0,4 i nie większa niż 2,0;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15%;
- wysokość zabudowy:
 - 1U - nie większa niż 14,0 m, dla dominanty wysokościowej [d35] w formie jednego budynku/części budynku - wysokość nie większa niż 35,0 m;
 - 2U - nie większa niż 20,0 m, a w sąsiedztwie ul. Witolda do nie więcej niż 10,0 m
- przekrycie obiektów – dachami płaskimi, z dopuszczeniem tarasów lub dachów zielonych;
- charakter usług: usługi regionalne lub ogólnomiejskie;
- określono zasady obsługi komunikacyjnej terenu, liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji;
- określono szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.

1UH-UW - teren usług handlu lub handlu wielkopowierzchniowego

- charakter usług – usługi regionalne lub ogólnomiejskie;
- nieprzekraczalna linia zabudowy – zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 45%;
- nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 0,25 i nie większa niż 1,5;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 14,0 m;
- przekrycie obiektów – dachami płaskimi, z dopuszczeniem tarasów lub dachów zielonych;
- określono zasady obsługi komunikacyjnej terenu, liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji;
- teren należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną.

1UA - teren usług biurowych i administracji

- charakter usług – usługi regionalne lub ogólnomiejskie;
- obowiązująca linia zabudowy – zgodnie z częścią graficzną projektu planu miejscowego;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 45%;
- nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 1,5 i nie większa niż 1,8;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15%;

- wysokość zabudowy – nie większa niż 14,0 m;
- przekrycie obiektów – dachami płaskimi, z dopuszczeniem tarasów lub dachów zielonych;
- określono zasady obsługi komunikacyjnej terenu, liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji;
- teren należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną.

1KDR - teren drogi głównej ruchu przyspieszonego

- fragment drogi głównej ruchu przyspieszonego;
- szerokość jezdni dodatkowej – nie mniejsza niż 5,0 m.

1KDZ - teren drogi zbiorczej

- fragment drogi zbiorczej;
- chodnik o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m;
- dopuszczono drogę dla pieszych i rowerów o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m.

1KDD teren drogi dojazdowej

- szerokość jezdni – nie mniejsza niż 5,0 m;
- szerokość drogi dla pieszych i rowerów – nie mniejsza niż 3,0 m

1KR i 2KR - tereny komunikacji drogowej wewnętrznej

- szerokość jezdni – nie mniejsza niż 5,0 m;
- chodnik – jednostronny (1KR) lub co najmniej jednostronny (2KR), o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m;
- w terenie 1KR - droga rowerowa o szerokości mniejszej niż 3,0 m, stanowiąca kontynuację komunikacji pieszo-rowerowej [kp] w kierunku al. Armii Krajowej,
- w terenie 2KR - plac do zawracania – o wymiarach nie mniejszych niż 12,0 m x 12,0 m.

1IE - teren elektroenergetyki

- rodzaj obiektu – stacja transformatorowa;
- nieprzekraczalna linia zabudowy – zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 0,15 i nie większa niż 0,3;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 50%;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 20%;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 5,0 m;
- teren należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną;
- określono zasady obsługi komunikacyjnej terenu.

1ZN - teren zieleni naturalnej

- przeznaczenie uzupełniające – teren zieleni urządzonej niskiej;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 95%;
- zieleń urządzona niska – na powierzchni nie większej niż 35% powierzchni terenu;
- dopuszczono ciągi piesze o nawierzchniach przepuszczalnych dla wody.
- określono dostępność komunikacyjną terenu.

1ZP - teren zieleni urządzonej

- przeznaczenie uzupełniające – teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- teren należy zagospodarować jako publicznie dostępny samorządowy park;
- dopuszczono:
 - otwarte urządzenia sportowo-rekreacyjne, w szczególności: boiska, korty, siłownie plenerowe, ścieżki zdrowia, zajmujące łącznie powierzchnię nie większą niż 5% powierzchni terenu;
 - place zabaw lub miejsca rekreacyjne dla osób ze szczególnymi potrzebami,
 - obiekty małej architektury,
 - ciągi piesze i drogi rowerowe;
 - elementy błękitno-zielonej infrastruktury, w szczególności: ogrody deszczowe, oczka wodne, kaskady wodne, suche rzeki,
 - zbiorniki retencyjne do gromadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu 1MW-U,
 - przenośne toalety,
 - tymczasowe obiekty budowlane, w szczególności: kioski, pawilony sprzedaży, pawilony wystawowe, przekrycia namiotowe, powłoki pneumatyczne - wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów lub innych imprez masowych
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 75%;
- wydzielony teren [zpn] do zagospodarowania pod zieleń urządzoną niską, w sposób umożliwiający wykonywanie robót związanych z utrzymywaniem wód.
- teren [kp] do zagospodarowania pod komunikację pieszo-rowerową, w formie ogólnodostępnej drogi rowerowej, o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m;
- określono zasady dostępności komunikacyjnej terenu.

2ZP i 3ZP - tereny zieleni urządzonej,

- tereny należy zagospodarować jako zieleń urządzoną o funkcji izolacyjnej;
- dopuszczono błękitno-zieloną infrastrukturę;
- dopuszczono ciągi piesze o nawierzchniach przepuszczalnych dla wody;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 95%.

7. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU OBJĘTEGO MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II

Charakterystyka elementów środowiska, dla lepszego zobrazowania, wykonana została w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone dla całego terenu objętego mpzp nr 350/1/2024 (ok 17,2 ha). Prognoza natomiast sporządzona została dla projektu mpzp w części II (ok 14,1 ha).

• Położenie i rzeźba terenu

Opracowanie dotyczy fragmentu terenu położonego na osiedlu Mieszka I, o powierzchni ok, 17,2 ha położony pomiędzy: al. Armii Krajowej od zachodu, ul. Niemierskiego od północy, ul. Witolda od wschodu i potokiem Młynówka, stanowiącym jego południową granicę. Analizowany teren jest w przeważającej części zagospodarowany.

Pod względem morfologicznym omawiany teren według J. Kondrackiego położony jest w mezoregionie Podgórze Rzeszowskie, w obrębie czwartorzędowej wierzchowiny wodnolodowcowej. Wierzchowina ma charakter powierzchni łagodnie nachylonej w kierunku południowo – wschodnim. Nachylenia w jej obrębie wynoszą od 0 – 5%, lokalnie około 8%.

Południowa część obszaru znajduje się w obrębie doliny potoku Młynówka, która stanowi rozległą formę wcinającą się w powierzchnię wierzchowiny Podgórza. Jest to forma o płaskim, podmokłym dnie, poprzecinany rowami.

Jej powierzchnia została zmieniona w wyniku wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (poza granicami analizowanego terenu), zajmującej znaczną jej część.

• Warunki geologiczne

Omawiany obszar pod względem geologicznym położony jest w obrębie Zapadliska Podkarpackiego. Jest to rozległe obniżenie wypełnione trzeciorzędowymi łami krakowieckimi, które przykrywają młodsze osady wodnolodowcowe, osady eoliczne i rzeczne.

Podłoże przeważającej części terenu objętego planem, znajdującej się w granicach wierzchowiny Podgórza budują utwory wodnolodowcowe wykształcone w stropowej partii jako utwory spoiste reprezentowane przez pyły, pyły piaszczyste, piaski gliniaste, gliny pylaste, gliny piaszczyste, gliny przewarstwione pyłem. Są to grunty o miąższości od 1,4 do 2,5 m.

W części stropowej są to utwory twar doplastyczne, poniżej plastyczne. Utwory spoiste podściela warstwa utworów piaszczystych, reprezentowane przez piaski drobne, piaski pylaste, piaski grube, lokalnie występują domieszki żwirów. Miąższość warstwy piaszczystej wynosi od 2,0 do 3,5 m. Poniżej zalega warstwa żwirów, lokalnie z domieszką kamieni.

Warunki gruntowe tej części terenu należy ocenić jako średniokorzystne.

Grunty znajdujące się w dolinie Młynówki wykazuje znaczne zróżnicowanie poziome jak i pionowe. Południowo-zachodnią część omawianego terenu budują torfy, których miąższość wynosi do 4,0 m. Są to grunty organiczne, miękkoplastyczne, nawodnione, zalegające bezpośrednio pod glebą lub przykryte warstwą mąd rzecznych.

W części dolinę Młynówki budują namuły organiczne. Są to grunty o zróżnicowanej miąższości, zalegające bezpośrednio pod warstwą gleby lub stanowiące wkładkę w utworach rzecznych. Pozostały obszar doliny w granicach planu budują mady rzeczne wykształcone jako gliny pylaste, pyły, pyły piaszczyste, które to grunty cechują się konsystencją plastyczną, lokalnie twardoplastyczną.

Utwory budujące podłoże w granicach doliny Młynówki cechują się niekorzystnymi warunkami dla posadowienia obiektów kubaturowych.

W granicach obszaru opracowania nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi.

- **Charakterystyka środowiska wodnego**

Wody powierzchniowe

Badany teren od południa graniczy z prawobrzeżnym dopływem Wisłoka – Młynówką (zwaną również Malawką). Płyne ona korytem wciętym w dno swojej doliny około 1,0 – 1,5 m. Młynówka na tym odcinku płynie korytem uregulowanym.

Tereny położone w dolinie Młynówki narażone są na występowanie zagrożenia powodziowego. Dla Młynówki nie zostały opracowane mapy zagrożenia powodziowego.

Opracowane zostało Studium programowo-przestrzenne¹, zawierające „Koncepcję wariantową wraz z analizą techniczno-ekonomiczną proponowanych rozwiązań” w której m.in. wyznaczono rzędne zwierciadła wód prawdopodobnych dla przepływu Q1%. W celu zabezpieczenia terenów przed zalewaniem wodami powodziowymi opracowano projekt „Zabezpieczenia przed powodzią terenów zlokalizowanych w zlewni potoku Młynówka na terenie gminy Miasto Rzeszów oraz gminy Krasne, woj. podkarpackie”, w którym zaprojektowano dwa suche zbiorniki retencyjne.

Wody podziemne

Wody poziomu czwartorzędowego związane są z warstwą osadów piaszczysto - żwirowych podścielających utwory spoiste. Wody te występują na głębokości od 2,0m do 2,8 m. Są to wody o zwierciadle swobodnym. Poziom ten zasilany jest głównie przez wody

¹ Studium programowo-przestrzenne wraz z koncepcją rozwiązań technicznych zabezpieczenia przed powodzią terenów zlokalizowanych w zlewni potoku Młynówka z uwzględnieniem możliwości odprowadzania wód opadowych w szczególności z terenów zurbanizowanych i planowanych do zurbanizowania na terenie Gminy Miasto Rzeszów oraz Gminy Krasne, woj. podkarpackie, WTU Sp. z o.o. w Krakowie, 2020

opadowo - roztopowe. W terenie gdzie występują grunty spoiste wody podziemne mogą nie występować, a po okresie długotrwałych opadów mogą pojawić się jako sączenia wód śródglinowych. W dolinie potoku Młynówka wody podziemne mogą występować płycej tj. na głębokości od 0,3m do 1,4m

Obszar opracowania położony jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów” (decyzja MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z 15.12.2011r.). W jego granicach nie występują ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich strefy ochronne.

Planowanie w gospodarowaniu wodami

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300). Dokonano podziału wód na jednolite części wód (JCW) - powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

W celu opracowania ww. planu sporządzono rejestr wykazów obszarów chronionych:

- JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu itd.;
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Obszar objęty opracowaniem leży w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW200006226594 „Malawka”. Jest to potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, stanowiąca naturalną część wód. Dla tej JCWP nie można dokonać oceny stanu ekologicznego (brak badań biologicznych w JCWP), ani stanu chemicznego (brak danych). Ogólny stan wód – brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022 - 2027 jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Nie ustanowiono odstępstw dla tej JCWP.

JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Nie występują obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW2000153, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Jest to części wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach JCWPd zgodnie z wykazem znajdują się obszary chronione, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

rezerваты przyrody	2
parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	2
Natura 2000 - SOO	4
obszary chronionego krajobrazu	7
użytki ekologiczne	1

Teren objęty projektem planu położony jest poza ich granicami.

• Surowce mineralne

Na badanym obszarze nie występują żadne udokumentowane surowce mineralne, czy też złoża surowców budowlanych.

• Warunki klimatu lokalnego

Pod względem klimatu obszar, w którym znajduje się miasto Rzeszów zaliczany jest do regionu Tarnowsko – Rzeszowskiego, który obejmuje swym zasięgiem południową część Kotliny Sandomierskiej i Pogórze Karpackie.

Charakterystyka wybranych elementów klimatu miasta Rzeszowa:

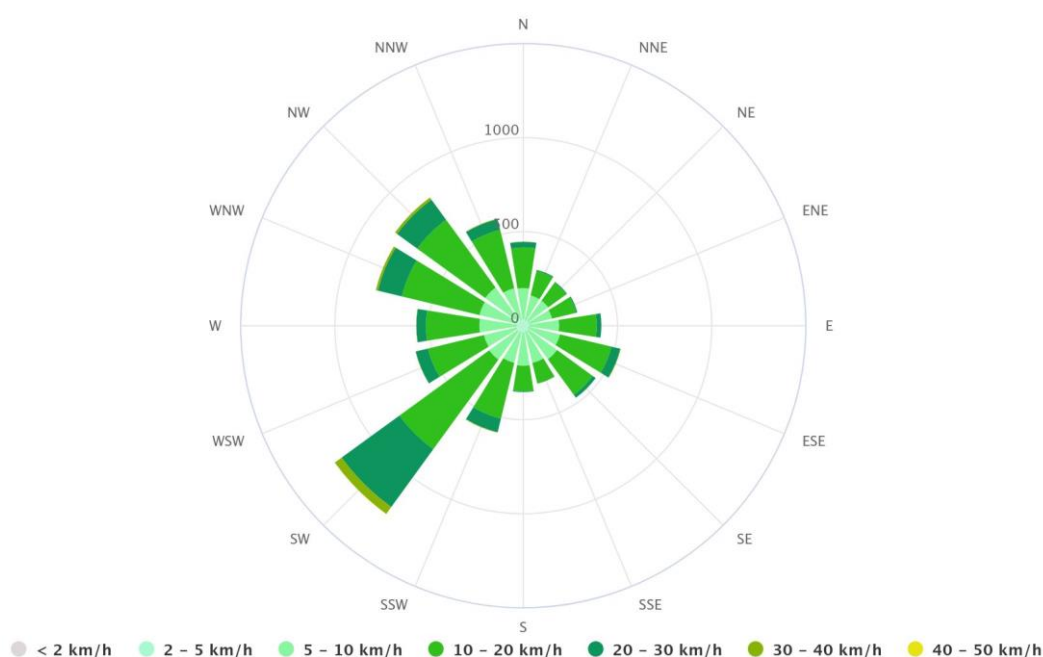
- Średnia roczna temperatura powietrza 7,7°C
- Liczba dni z temp:
 - temperatura maksymalna < 0°C 40
 - temperatura minimalna < 0°C 116
 - temperatura maksymalna – 10°C 4
 - temperatura minimalna ≤ 25°C 42
- Długość okresu wegetacyjnego 215 dni

- Średnia roczna prędkość wiatru 3,6 m/s
- Średnia roczna suma opadów 604 mm
- Liczba dni z opadem:
 - $\geq 0,1$ mm 151
 - $\geq 10,0$ mm 15
 - $\geq 20,0$ mm 3
- Liczba dni z pokrywą śnieżną 67
- Liczba dni z mgłą 37

Rzeszów

50.04°N, 22.00°E (209 m n.p.m.).

Model: ERA5T.



Róża wiatrów dla m. Rzeszowa (dane średnioroczne z okresu 30 lat) - stan na listopad 2024 r. (źródło: meteoblue.com)

Część terenu położona w obszarze wierzchowiny Podgórze Rzeszowskiego cechuje się korzystnymi warunkami topoklimatu o czym decyduje jej południowa ekspozycja, korzystnie wpływająca na warunki solarne, termiczne i wilgotnościowe.

Mniej korzystnymi warunkami topoklimatu cechuje się dolina Młynówki. Jest to teren o płytko występującym poziomie wód gruntowych, powodujących gorsze warunki wilgotności względnej. Z wyniesionych terenów Pogórza spływa chłodne i wilgotne powietrze, które gromadzi się w terenie doliny.

Warunki topoklimatu doliny Młynówki poprzez postępujący proces jej zabudowywania uległy zaburzeniu.

- **Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna**

Teren, który jest przedmiotem opracowania jest terenem, który uległ znacznym przekształceniom na skutek działalności człowieka. Jest to teren położony w otoczeniu dróg o znacznym natężeniu ruchu, w jego granicach zlokalizowane są budynki usługowe i handlowe, w tym o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Jedynie jego część stanowią tereny otwarte, zielone. W centralnej części terenu stanowią je trawniki oraz krzewy ozdobne.

Większym powierzchniowo terenem zielonym jest znaczne skupisko drzew w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Młynówka. Dominuje w nim olcha czarna oraz topola z domieszką wierzby, lipy i jesionu.

Koryto potoku Młynówka zostało kilka lat wcześniej uregulowane, a roślinność występująca w jego otoczeniu nie stanowi znacznych walorów przyrodniczych.

- **Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem**

Położenie omawianego terenu w sąsiedztwie znaczących ciągów komunikacyjnych spowodowało, że teren ten został w znacznej mierze przeobrażony i pierwotnie istniejące zbiorowiska roślinne uległy całkowitemu zniszczeniu, zastąpione zostały przez zieleni urządzoną – powierzchnie trawiaste z nasadzeniami drzew i krzewów.

Jedynie część terenu położona w dolinie potoku Młynówka, zwłaszcza w obszarze zagrożonym występowaniem zjawiska powodzi pozostała terenem otwartym z dominacją roślinności naturalnej. Ten teren wraz z potokiem Młynówka i jego obudową biologiczną stanowi element systemu przyrodniczo – klimatycznego miasta. Zmiany, jakie obserwuje się w części doliny w znaczący sposób ograniczyły jej funkcję, jako elementu przyrodniczo-klimatycznego miasta. Zaleca się rezygnację z zabudowywania tego terenu i pozostawienie go jako teren zieleni.

- **Obszary i obiekty objęte ochroną**

W granicach omawianego terenu nie występują obszary i obiekty przyrodnicze, które podlegałyby ochronie prawnej w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.

W granicach analizowanego terenu brak jakichkolwiek obiektów przyrodniczych, które byłyby na tyle wartościowe aby objąć je ochroną. Ze względu na swoje zagospodarowanie i znaczne zabudowanie nie jest to teren o wartościach krajobrazowych.

Dolina Młynówki, w części niezabudowanej, na której występują tereny zielonymi odgrywa pewną funkcję w systemie przyrodniczym miasta, a także funkcję ekologiczną w tej części Rzeszowa. Wskazane pozostawienie tego terenu jako terenu otwartego.

- **Walory krajobrazowe i ochrona dóbr kultury**

Teren objęty opracowaniem jest terenem znacznie zurbanizowanym. Jego położenie w sąsiedztwie obiektów generujących znaczący ruch pojazdów tj. ciągi komunikacyjne, niedalekie sąsiedztwo obiektów handlowych i usługowych, sprawia, że trudno mówić w tym przypadku o walorach krajobrazowych.

Dolina potoku Młynówka, który płynie korytem uregulowanym nie stanowi znaczących walorów krajobrazowych. Jednak ze względu na jego wartości przyrodniczo-ekologiczne warto zachować możliwie znaczące tereny jako tereny otwarte, sprzyjające w przyszłości renaturalizacji cieku.

W granicach terenu objętego opracowaniem nie występują budynki wpisane do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków, dla których aktualnie obowiązujący mpzp ustanowił strefę ochrony konserwatorskiej.

W granicach terenu opracowania występują stanowiska archeologiczne wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Rzeszowa:

- stanowisko archeologiczne AZP 103-76/29;
- stanowisko archeologiczne AZP 103-76/32;
- stanowisko archeologiczne AZP 103-76/33.

Zlokalizowany na tym terenie obiekt Wydziału Zasilania Narodowego Banku Polskiego stanowi dobro kultury współczesnej.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O jakości środowiska decydują głównie: stan powietrza, jakość wód i poziom hałasu.

Powietrze

Istotny wpływ na stan powietrza mają warunki meteorologiczne zachodzące w atmosferze i determinujące wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza. Do czynników tych należą: temperatura powietrza, prędkość wiatru, opady, promieniowanie słoneczne.

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego powodowane jest przez: gazy, ciecze i ciała stałe nie będące jego naturalnymi składnikami. Emisja zanieczyszczeń powodowana jest przez źródła punktowe, powierzchniowe i liniowe.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez GIOŚ jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia MŚ z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu.

Jakość powietrza przedstawiono w oparciu o raport „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2024” sporządzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, w granicach województwa podkarpackiego strefy stanowią:

- miasto Rzeszów (nie będące aglomeracją, o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.);
- strefa podkarpacka - pozostały obszar województwa.

Pomiary w strefie miasto Rzeszów w 2024 r. prowadzone były na czterech stacjach pomiarowych, trzech stacjach tła: ul. Rejtana, ul. Słocińska, ul. Starzyńskiego oraz na jednej stacji komunikacyjnej przy ul. Piłsudskiego. Do analiz wykorzystano również dane z 19 stanowisk pomiarowych (4 komunikacyjnych i 15 tła) dotyczące tlenku węgla, benzeny, pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, benzo(a)pirenu, metali (arsenu, kadmu, niklu i ołowiu) w pyłe zawieszonym PM₁₀. Dodatkowo w ocenie jakości powietrza wykorzystano matematyczne modelowanie transportu i przemian substancji w powietrzu oraz tzw. obiektywne szacowanie, jako dodatkowe informacje o rozkładach poziomów stężeń zanieczyszczeń.

Ocena jakości powietrza, wykonana ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w strefie miasto Rzeszów wykazała dotrzymanie obowiązujących poziomów dopuszczalnych dla stężeń:

- dwutlenku siarki SO₂ (1-godzinne i 24-godzinne);
- dwutlenku azotu NO₂ (1-godzinne i średnioroczne);
- tlenku węgla CO (8-godzinne);
- benzeny (średnioroczne);
- ozonu (8-godzinne kroczące) pod kątem dotrzymania poziomu docelowego.

Pozwoliło to na zaliczenie strefy miasto Rzeszów do klasy A dla ww stężeń. Przekroczenie nastąpiło jedynie w kategorii dotrzymania poziomu celu długoterminowego dla ozonu (klasa D2).

Przeprowadzone badania dotyczące stężenia 24-godzinne i średnioroczne pyłu zawieszonego PM₁₀ nie wykazały przekroczeń i pozwoliły zaliczyć Rzeszów do klasy A.

Nie stwierdzono również przekroczeń dopuszczalnych norm w zakresie zanieczyszczenia ołowiem, arsenem, kadmem oraz niklem w pyłe zawieszonym PM₁₀.

W zakresie stężenia pyłu PM_{2,5} również nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych norm w tym zakresie, co pozwoliło na zaliczenie strefy miasto Rzeszów do klasy A1.

W 2024 roku na terenie strefy miasto Rzeszów nie zanotowano przekroczenia obowiązującego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ średnioroczne poziomu docelowego. Strefa miasto Rzeszów została zaklasyfikowana do klasy A.

W roku 2024 utrzymał się trwający od roku 2022 pozytywny trend dotrzymania poziomów dopuszczalnych określonych dla pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego

PM_{2,5} na całym obszarze województwa podkarpackiego. Zauważono jednak, że pomimo sprzyjających warunków termicznych, w porównaniu z rokiem 2023, na większości stacji monitoringu powietrza zarejestrowano nieco wyższe wartości stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz więcej dni z przekroczeniem normy dobowej pyłu zawieszonego PM₁₀.

Wody

Teren opracowania znajduje się w zlewni JCWP RW200006226594 „Malawka”. Jest to JCWP dla której nie można określić stanu ekologicznego, stanu chemicznego i ogólnego stanu wód ze względu na brak danych. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Teren projektu planu położony jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW 2000153, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry. Jest to części wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, teren opracowania położony jest poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Hałas

Zgodnie ze Strategiczną mapą hałasu miasta Rzeszowa, poziomy hałas w tym rejonie przedstawiają się następująco:

Imisja hałasu drogowego L_{DWN}



Źródłem hałasu w rejonie terenu objętego opracowaniem jest głównie komunikacja samochodowa. Hałas generowany jest również przez urządzenia techniczne lokalizowane na budynkach usługowych.

Oceniając cały teren pod względem ochrony akustycznej należy stwierdzić, że ze względu na sposób zagospodarowania nie wymaga ochrony akustycznej i nie ustanawia się dla niego dopuszczalnych poziomów hałasu.

Wyjątek stanowi jedynie fragment na którym zlokalizowany jest Szpital Specjalistyczny PRO-FAMILIA, dla którego obowiązują zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów szpitali w miastach.

8. SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II W ODNIESIENIU DO TERENÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody formami ochrony przyrody są:

- | | |
|----------------------------------|---|
| – parki narodowe | – stanowiska dokumentacyjne |
| – parki krajobrazowe | – użytki ekologiczne |
| – obszary chronionego krajobrazu | – zespoły przyrodniczo - krajobrazowe |
| – obszary Natura 2000 | – ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. |

W granicach terenu objętego projektem planu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, porostów i zwierząt objętych ochroną prawną. Nie występują również obszary objęte ochroną, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

W granicach Rzeszowa występującymi formami ochrony przyrody są: obszary Natura 2000, rezerwat przyrody wraz z otuliną oraz pomniki przyrody. Niemniej żadna z tych form ochrony przyrody nie występuje na terenie projektu planu, a także w jego sąsiedztwie. Najbliższe z nich to:

- rezerwat przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną;
- obszar PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”, obejmujący część zalewu na rzece Wisłok, tereny otaczające zalew oraz rzekę Wisłok w górę jej biegu, oddalony o ok. 2,5 km w kierunku południowo - wschodnim;
- obszar PLH180043 „Mrowle Łąki”, oddalony o ok. 7 km od terenu opracowania w kierunku północno-wschodnim;

- pomniki przyrody zlokalizowane w Parku im. Władysława Szafera, w odległości ok 0,5 km.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu realizację interesów właścicieli terenów oraz lokalnej społeczności z równoczesnym poszanowaniem środowiska. Ze względu na położenie w znacznej odległości od terenów objętych ochroną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz na fakt, że od obszarów objętych ochroną w myśl ustawy o ochronie przyrody dzielą go intensywnie zagospodarowane tereny, nie prognozuje się żadnego wpływu na wartości przyrodnicze terenów chronionych.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II, uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach Unii Europejskiej.

Integracja z Unią wyznaczyła nowe ramy dla rozwoju regionalnego. Natomiast projekt planu wyznacza nowe pole działań, między innymi dla ochrony i kształtowania środowiska oraz środowiska kulturowego.

Realizacja tych działań umożliwi włączenie naszego potencjału przyrodniczego w europejski system ekologiczny. Istnieje szereg dokumentów rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych, przyjętych przez Polskę. Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z polityk wspólnotowych o najszerszym zasięgu. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno – ekonomicznego.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska w Polsce jest „Polityka Ekologiczna Państwa – 2030” przyjęta przez Radę Ministrów w 2019 r., która określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Dokument ten wyznacza ramy strategicznej polityki wspólnotowej na okres 4 lat z perspektywą na następne lata.

Cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa to:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody; zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców kraju;

- ochrona klimatu.

Wymienione cele zgodne są z celami VI Programu Działań na Rzecz Środowiska Unii Europejskiej oraz ze Strategią Unii Europejskiej dotyczącą Trwałego Rozwoju. Tak więc realizacja krajowej polityki ekologicznej wpisuje się w cele na poziomie całej Wspólnoty Europejskiej.

W 2013 r. Rada Ministrów przyjęła „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”. To pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu. Głównym celem Planu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu. W dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych.

Ustanowione na poziomie międzynarodowym i krajowym cele polityki ekologicznej znalazły swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie regionalnym i lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak Program ochrony środowiska czy Plan gospodarowania wodami i stanowią materiały wyjściowe do formułowania zapisów planistycznych w zakresie ochrony środowiska.

Kluczową zasadą polityki Samorządu Województwa jest zasada zrównoważonego rozwoju. Głównym dokumentem w zakresie środowiskowym jest Program ochrony środowiska dla woj. podkarpackiego, którego nadrzędnym celem jest wdrożenie polityki ekologicznej państwa w naszym regionie.

Naczelną zasadą Programu Ochrony Środowiska jest zasada zrównoważonego rozwoju, umożliwiająca harmonijny rozwój gospodarczo – społeczny z ochroną walorów środowiskowych. Projekt planu uwzględnia ponadto zapisy dokumentów strategicznych o randze krajowej. Są to między innymi:

- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- Plan Gospodarowania Wodami.

Dla omawianego obszaru, podstawowym dokumentem określającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa przyjętego przez Radę Miasta Rzeszowa uchwałą Nr LXXXV/1890/2023 z dnia 26 września 2023 r. Określone w nim cele i zadania w zakresie ochrony środowiska są uwzględniane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dotyczą one przede wszystkim takich dziedzin jak: ochrona powietrza atmosferycznego, ochrona wód, ochrona przed hałasem, ochrona przyrody, gospodarka odpadami.

Istotnym dokumentem strategicznym gminy, będącym odpowiedzią na potrzebę przygotowania miasta na coraz bardziej widoczne i odczuwalne skutki zmian klimatu jest plan adaptacji do zmian klimatu. Miasto Rzeszów posiada opracowany „Plan adaptacji do zmian klimatu miasta Rzeszowa”, przyjęty uchwałą Nr XVII/332/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r.

Projekt mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II zawiera ustalenia wpływające na prawidłowe funkcjonowanie ochrony środowiska, wynikające z postanowień dokumentów strategicznych opracowanych na wyższych szczeblach. Projekt planu swymi ustaleniami wpisuje się również w założenia planu adaptacji do zmian klimatu, wspierając ich skuteczność.

Dla ochrony jakości powietrza wskazane jest nakazano zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub ze źródeł niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej.

Dla ochrony środowiska wodno – gruntowego wprowadzono zasady gospodarowania wodami opadowo – roztopowymi oraz odprowadzenia ścieków. Ścieki bytowe oraz przemysłowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. Odprowadzanie wód opadowo – roztopowych z terenów komunikacji poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji deszczowej, z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję. Z terenów zieleni poprzez infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu lub wykorzystanie rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, natomiast z pozostałych terenów zagospodarowanie w miejscu występowania poprzez retencję, z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury (w przypadku niemożliwości zastosowania tego rozwiązania dopuszczono ich odprowadzenie do kanalizacji deszczowej, rowów i cieków wodnych z zastosowaniem urządzeń opóźniających odpływ).

Projektowany teren zieleni urządzonej o większej powierzchni, zlokalizowany w miejscu aktualnie zajęтым przez zielen naturalną, przeznaczono do zagospodarowania jako publicznie dostępny samorządowy park, w którym udział powierzchni biologicznie czynnej ma wynosić nie mniej niż 80%. Będzie to element zagospodarowania korzystnie wpływający na adaptację do zmian klimatu, zmniejszając zjawisko wyspy ciepła w tym rejonie.

Zakazana została lokalizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Przy sporządzaniu projektu planu, jak również niniejszej prognozy, uwzględniono podstawowe, obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody i planowania przestrzennego.

**10. ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWALE
PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO MPZP
NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO,
UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II NA
POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA
ORAZ TERENY CHRONIONE**

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczących zmian w środowisku. Jest to teren w części zainwestowany, we fragmencie, w dolinie Młynówki, zajęty przez zieleń naturalną. Działania związane z realizacją ustaleń projektu planu będą miały w różnym stopniu wpływ na poszczególne komponenty środowiska.

- **Roślinność i bioróżnorodność, flora i fauna**

Teren objęty projektem planu w znacznym stopniu został zurbanizowany i zabudowany. W jego granicach zlokalizowane są głównie budynki usługowe, w tym handlu wielkopowierzchniowego wraz infrastrukturą towarzyszącą, w tym parkingami. Na ich zapleczu znajdują się tereny zieleni urządzonej w postaci koszonych trawników i nielicznych drzew i krzewów ozdobnych. Fragment terenu położony w południowej części, w dolinie potoku Młynówka jest terenem niezabudowanymi, stanowiącymi zieleń naturalną. Stanowi on większe skupisko drzew, w który, dominuje olsza czarna oraz topola z domieszką wierzby, lipy i jesiona. Są to dziko rosnące samosiejki i pozostałości po dawnych ogrodach przydomowych.

Projekt planu przeznacza ten teren w większości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz usługową, w tym usługi handlu. Funkcja usługowa zlokalizowana jest aktualnie na tych terenach, zarówno w formie obiektu handlu wielkopowierzchniowego, jak i usług biurowych i administracji (1U, 2U, 1UA). Tereny te zostały zurbanizowane dawno temu, a przestrzeń wokół nich przekształcona. Roślinność w ich obrębie stanowi zieleń urządzonej, głównie w postaci koszonych trawników z niewielkim udziałem drzew i krzewów ozdobnych. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje większych zmian w istniejącej bioróżnorodności.

Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) stanowi teren w części zajęty przez obiekty usługowe, w części teren zieleni urządzonej. W jego granicach zlokalizowany jest jeden budynek mieszkalny jednorodzinny, którego funkcja pozostanie zachowana. W terenie tym zieleń również przyjęła formę zieleni urządzonej. Są to większe fragmenty, zlokalizowane wewnątrz tego kwartału zabudowy. Realizacja projektu planu spowoduje likwidację terenów zieleni w większej części. Pozostaną niewielkie fragmenty zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym.

Ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej który uzależniony będzie od rodzaju zagospodarowania. Będzie to nie mniej niż:

	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w terenie 1MW-U	Zabudowa usługowa w terenach 1MW-U, 1U, 2U, 1UH-UW, 1UA	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna [mnw] w terenie 1MW-U	Teren pompowni wody [iwp]
PBC nie mniejsza niż	40%	15% (50% dla usług podstawowych w terenie 1MW-U)	60%	20%

Znaczny powierzchniowo teren zlokalizowany w południowej części terenu projektu planu, w sąsiedztwie potoku Młynówka, przeznaczony został pod zieleń urządzoną, do zagospodarowania jako publicznie dostępny samorządowy park. W jego granicach nie mniej niż 80% powierzchni zajmować powierzchnia biologicznie czynna. Aktualnie teren zajęty jest przez roślinność naturalną wysoką. Przekształcenie go w park będzie skutkowało likwidacją istniejącej naturalnej roślinności (gatunków najmniej odpornych i wartościowych), przynajmniej w pewnym stopniu i zastąpienie jej gatunkami roślin ozdobnych oraz trawnikami. W bezpośrednim sąsiedztwie Młynówki zrealizowana ma zostać zieleń urządzone niska, w sposób umożliwiający wykonywanie robót związanych z utrzymywaniem wód. Tereny 2ZP i 3ZP należy zagospodarować jako zieleń urządzoną o funkcji izolacyjnej

Jedynie po południowej stronie terenu 2U, w bezpośrednim sąsiedztwie dopływu Młynówki, pozostawiony jest pas zieleni naturalnej 1ZN, stanowiący obudowę biologiczną cieku z zachowanym istniejącym ekosystemem.

Udział powierzchni biologicznie czynnej w tym zieleni niskiej w terenach zieleni:

	1ZN	1ZP	2ZP i 3ZP
PBC nie mniejsza niż	95%	75%	95%
udział zieleni niskiej	35%	wydzielony teren [zpn]	-

• Powierzchnia ziemi

Ze względu na fakt, że teren projektu planu jest w znacznej części zagospodarowany, naturalna powierzchnia terenu uległa znacznemu przekształceniu podczas budowy istniejących obiektów i niwelacji terenów w ich otoczeniu. Na skutek realizacji ustaleń projektu planu powierzchnia terenu dotąd niezabudowanego ulegnie dalszym przekształceniom. Konieczne będzie zniwelowanie terenu oraz wykopy związane z realizacją zabudowy oraz prowadzeniem sieci infrastruktury technicznej. Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu będzie również utwardzenie terenów pod parkingi oraz tereny komunikacji.

Jedynie w części dotychczas niezagospodarowanie zajętej przez zielen naturalną, w której projektowana jest realizacja publicznie dostępnego samorządowego parku zmiany będą niewielkie i dotyczące głównie przypowierzchniowej warstwy gleby. Nie będą konieczne większe niwelacje.

Na skutek dalszego zagospodarowania terenu nastąpi zmiany wielkości powierzchni infiltracji wód opadowych, co będzie wynikiem nie tylko zabudowy, ale także utwardzenia części powierzchni. Istotne jest zadbanie o środowisko gruntowo-wodne poprzez kontrolowane odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni związanych z komunikacją.

- **Powietrze**

Dalsze zabudowanie terenu zabudową usługową oraz realizacja ciągów komunikacyjnych może być źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza.

Ustalenia projektu planu określają zasady ogrzewania, ustalając zaopatrzenie w energię ciepłą z miejskiej sieci ciepłowniczej. Dopuszczono również wykorzystanie indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła, z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej. Tym samym należy przyjąć, że ogrzewanie istniejącej i planowanej zabudowy nie będzie źródłem pogorszenia stanu powietrza atmosferycznego.

Projekt planu wyklucza realizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

W zabudowie usługowej lokalizowane mogą być usługi podstawowe, ogólnomiejskie i regionalne. Aktualnie tereny przeznaczone pod usługi tj. 1U, 2U, 1UA i 1UH-UW są terenami w granicach których funkcjonuje już taka zabudowa. W granicach terenu 1UH-UW od wielu lat funkcjonuje obiekt MAKRO wraz z parkingiem. W terenie 1UA obiekt Wydziału Zasilania Narodowego Banku Polskiego tzw „skarbiec”, a w pozostałych terenach usług zabudowa usługowa o różnym charakterze. Możliwa jest więc rozbudowa czy przebudowa tych obiektów, ale przy zachowaniu zapisów odnośnie zaopatrzenia w energię zgodnie z projektem planu nie prognozuje się negatywnego wpływu na stan powietrza.

Realizacja zabudowy mieszkaniowej lub usługowej w terenie 1MW-U, na skutek której pojawią się obiekty kubaturowe o wysokości od 14m do 35m, a wraz z nimi parkingi i ciągi komunikacyjne, będzie generować większy ruch pojazdów, a co za tym może wpłynąć na pogorszenie stanu powietrza w porównaniu do stanu aktualnego. Źródła ogrzewania budynków, zgodnie z ustaleniami projektu planu, nie będą generować zanieczyszczeń do atmosfery.

Tereny komunikacji drogowej tj. drogi dojazdowe i drogi wewnętrzne mogą być źródłem zwiększonej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Nie powinna to być jednak emisja znacząca.

Teren przeznaczony pod drogę zbiorczą 1KDZ stanowi jedynie fragment jej istniejącego pasa drogowego, w granicach którego zlokalizowany jest chodnik, ścieżka rowerowa i zieleń. Pozostaje on bez wpływu na stan powietrza.

Uciążliwości związane z pogorszeniem jakości powietrza wystąpią w okresie realizacji ustaleń projektu planu, a wynikać będą z prowadzenia prac budowlanych, transportu i składowaniu materiałów budowlanych. Uciążliwości te będą miały charakter okresowy.

Reasumując, stan powietrza atmosferycznego na skutek wprowadzenia nowej zabudowy wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą w obszary do tej pory niezabudowane, może ulec pogorszeniu w porównaniu do stanu aktualnego. Nie prognozuje się jednak przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza w rejonie obszaru objętego projektem planu.

- **Ludzie**

Teren projektu planu stanowi obszar w części zagospodarowany. Od wielu lat funkcjonuje na nim m.in. obiekt MAKRO wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz inne obiekty usługowe. W sąsiedztwie ul. Niemierskiego zlokalizowany jest budynek mieszkalny jednorodzinny. Na terenach zabudowanych realizacja ustaleń projektu planu będzie umożliwił rozbudowę lub przebudowę istniejących obiektów oraz realizację ciągów komunikacyjnych.

W terenie 1MW-U, w przewadze niezabudowanym, na skutek realizacji ustaleń projektu planu pojawi się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub zabudowa usługowa o zróżnicowanej wysokości od 14m do 35m. Teren na którym znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny zachowa swoją dotychczasową funkcję. Z budową nowych obiektów powiązane będzie prowadzenie sieci infrastruktury technicznej i ciągów komunikacyjnych. W terenie w sąsiedztwie potoku Młynówka, aktualnie stanowiącym skupisko drzew i zieleni naturalnej, zrealizowany zostanie publicznie dostępny samorządowy park, w którym możliwa będzie lokalizacja urządzeń dla rekreacji i wypoczynku. Park będzie służył nie tylko mieszkańcom tego terenu, ale także mieszkańcom sąsiadującej zabudowy. Poprowadzone będą drogi dla pieszych i drogi dla rowerów, zapewniające docelowo możliwość swobodnego przemieszczania się pomiędzy al. Armii Krajowej i ul. Witolda. Realizacja zagospodarowania przewidzianego w projekcie planu przyczyni się do powstania kompleksu budynków z dostępem do terenów zieleni i dobrymi połączeniami komunikacyjnymi.

Na terenie projektu planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

- **Wody**

W granicach terenu projektu planu nie występują wody powierzchniowe. W sąsiedztwie południowej granicy przepływa potok Młynówka, zwany również Malawką. Fragment terenu narażony jest na możliwość wystąpienia zagrożenia powodziowego. Dla Młynówki nie opracowano map zagrożenia powodziowego, a ww zagrożenie zostało zidentyfikowane w innych opracowaniach, o którym mowa we wcześniejszej części niniejszej prognozy.

Na terenie, na którym istnieje ryzyko zagrożenia wodami powodziowymi Młynówki należy takie zagrożenie uwzględnić w zagospodarowaniu. Projekt planu wprowadził w tym terenie zieleń urządzoną w postaci ogólnodostępnego parku osiedlowego. Wskazane jest lokalizowanie zagospodarowania nieutrudniającego spływu ewentualnych wód powodziowych.

Wszystkie obiekty jakie będą zlokalizowane w granicach terenu objętego projektem planu będą zaopatrywane w wodę poprzez sieć wodociągową. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana będzie również woda z sieci wodociągowej, ze zbiorników przeciwpożarowych lub innych zbiorników.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Ścieki przemysłowe pochodzące z prowadzonej działalności gospodarczej odprowadzane będą poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji sanitarnej.

Wody opadowe i roztopowe z terenów komunikacji i parkingów odprowadzane będą poprzez urządzenia podczyszczające do sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ. Dopuszczono retencję, co jest szczególnie korzystnym rozwiązaniem biorąc pod uwagę spadki terenu oraz rodzaj gruntów budujących podłoże.

W granicach terenu 1ZP dopuszczono zbiorniki retencyjne do gromadzenia wód z terenu 1MW-U oraz elementy błękitno-zielonej infrastruktury.

Z pozostałych terenów wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować w miejscu występowania poprzez retencję oraz rozwiązania z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury. W terenach zieleni głównie będzie to infiltracja. Dopuszczono odprowadzenie części wód do kanalizacji deszczowej rowów i cieków wodnych z zastosowaniem urządzeń opóźniających odpływ.

Warto zauważyć że odprowadzenie wód opadowych kanalizacją deszczową do odbiornika jakim jest Młynówka będzie wymagało uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Należy się spodziewać, że dopuszczona w ww pozwoleniu odprowadzana ilość wód będzie równoważna z wielkością wody spływającej z terenów zielonych. Nie prognozuje się w związku z tym większej niż aktualnie ilości wód odprowadzanych do potoku. Dzięki rozbudowie systemu retencji na tym terenie może ona ulec nawet zmniejszeniu.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami GZWP nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. W jego granicach nie zostały wykonane udokumentowane ujęcia wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

Realizacja projektu planu spowoduje dalsze zabudowanie i utwardzenie tego obszaru, co znacznie ograniczy powierzchnię infiltracji wód opadowych i roztopowych, a tym samym niekorzystnie wpłynie na zasoby wód podziemnych, a zwiększy spływy powierzchniowe. Dlatego istotne znaczenie ma retencjonowanie wód w zbiornikach, ze stopniowym odprowadzaniem do odbiornika lub wykorzystanie do celów gospodarczych.

Sposób odprowadzania ścieków bytowych oraz przemysłowych i wód opadowych i roztopowych z terenów, które potencjalnie mogą być zanieczyszczone poprzez urządzenia podczyszczające, wyeliminuje lub znacznie ograniczy możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), obszar opracowania planistycznego położony jest w zlewni JCWP RW200006226594 „Malawka”. Jest to potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, stanowiąca naturalną część wód. Jest to część wód dla której nie dokonano oceny stanu ze względu na brak danych. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach JCWPd PLGW2000153, której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Reasumując, z uwagi na omówione powyżej sposoby odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych prognozuje się, że planowane zagospodarowanie obszaru pozostanie bez wpływu na jakość wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Należy uznać, że przyjęte w projekcie planu rozwiązania dotyczące gospodarki wodno-ściekowej przyczynią się do realizacji osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd. Zapisy ww. ograniczają lub eliminują emisję zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.

Przyjmuje się także, że planowane zagospodarowanie i powstające oddziaływania w wyniku zagospodarowania obszaru i związanymi z tym zapisami odnośnie odprowadzania ścieków i wód opadowych, pozostaną bez wpływu na:

- jakość wód podziemnych;
- ilość i jakość wód GZWP nr 425 – z uwagi na odległość dzielącą obszar opracowania od granic zbiornika;
- pogorszenie stanu wód powierzchniowych.

- **Klimat lokalny**

Na części terenu objętego projektem planu zagospodarowanie nie ulegnie znaczącym zmianom. Aktualnie zlokalizowana jest na niej funkcja usługowa wraz infrastrukturą towarzyszącą. Ustalenia projektu planu umożliwią jego rozbudowę i przebudowę oraz lokalizację innych obiektów, a także parkingów i ciągów komunikacyjnych.

Na części terenu na skutek realizacji ustaleń projektu planu pojawi się zabudowa mieszkaniowa lub usługowa o wysokości od 14m do 35m. Towarzyszyć jej będą ciągi komunikacyjne i parkingi. Realizacja tych ustaleń spowoduje dalsze utwardzenie jego powierzchni i zwiększenie spływów powierzchniowych, co przyczyni się do zmiany topoklimatu. Zmiany te będą dotyczyły wilgotności powietrza, temperatury i przewietrzania terenu.

Projekt planu nakazuje zachować minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, zróżnicowany w zależności od funkcji dopuszczonych na terenie. Będzie on wynosił nie mniej niż 15% w terenach usług i nie mniej niż 40% w terenach gdzie lokalizowana będzie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Znaczny udział powierzchni biologicznie czynnej będzie częściowo równoważyć negatywne oddziaływanie na topoklimat terenu. Dopuszczone do realizacji elementy błękitno-zielonej infrastruktury, w szczególności: ogrody deszczowe, oczka wodne, kaskady wodne, suche rzeki, będą korzystnie wpływać na kształtowanie klimatu tego terenu.

Część terenu w dolinie Młynówki przeznaczona została w projekcie planu pod zieleń urządzoną realizowaną w formie publicznie dostępnego samorządowego parku. Teren ten stanowić będzie równocześnie obudowę biologiczną cieków i pozwoli utrzymać funkcję doliny Młynówki jako korytarza przewietrzania. Udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 80%. Będzie to zagospodarowanie korzystne dla klimatu tego terenu.

- **Hałas**

Źródłem hałasu w rejonie terenu objętego opracowaniem, ze względu na sąsiedztwo dróg o dużym natężeniu ruchu tj.: al. Armii Krajowej i ul. Niemierskiego, jest głównie komunikacja samochodowa. Hałas generowany jest również przez urządzenia techniczne lokalizowane na budynkach usługowych.

Zgodnie ze Strategiczną mapą hałasu zwiększony jego poziom stwierdzono w sąsiedztwie dróg. Nie można jednak mówić o przekroczeniu dopuszczalnych norm w chwili obecnej ze względu na to, że w sąsiedztwie dróg zlokalizowana jest zabudowa usługowa. Na przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu narażony jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowany przy ul. Niemierskiego, w granicach którego zlokalizowany jest jeden budynek mieszkalny. W głębi terenu klimat akustyczny jest korzystniejszy.

Zgodnie z projektem planu w sąsiedztwie ww dróg zlokalizowana będzie głównie zabudowa usługowa, niechroniona akustycznie. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna przewidziana jest do realizacji w terenach o lepszych warunkach klimatu akustycznego, zlokalizowanych wewnątrz tego kompleksu zabudowy. Od strony dróg wprowadzono linie zabudowy, obowiązujące i nieprzekraczalne. Fragment terenu 1MW-U w sąsiedztwie ul. Niemierskiego oddzielony jest od jezdni dodatkowo istniejącym chodnikiem i pasem zieleni.

Teren przeznaczony pod drogę zbiorczą 1KDZ pozostanie bez wpływu na klimat akustyczny, ponieważ stanowi on wyłącznie fragment istniejącego pasa drogowego ul. Niemierskiego. W jego granicach przebiega chodnik oraz ciąg rowerowy, oraz znajduje się zieleń przyuliczna.

Dla terenów usług zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ustanawia się dopuszczalnych poziomów hałasu. Terenami chronionymi akustycznie w projekcie planu są:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (jeden istniejący budynek w sąsiedztwie ul. Niemierskiego);
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- teren rekreacyjno-wypoczynkowy (park realizowany w terenie ZP);

dla tych terenów obowiązywać będą dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112).

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadzi na analizowanym terenie funkcji generujących ponadnormatywny hałas. Pojawia się jednak nowe obiekty, w tym zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, generujące większy ruch pojazdów oraz ciągi komunikacyjne i parkingi. Klimat akustyczny może ulec niewielkiemu pogorszeniu.

Okresowa uciążliwość akustyczna nastąpi na etapie realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu. Związane będzie to z pracą maszyn oraz dowozem materiałów.

• **Krajobraz**

Teren projektu planu jest terenem w znacznej części zabudowany obiektami usługowymi, w tym obiektem handlu wielkopowierzchniowego i z nimi związanymi ciągami komunikacyjnymi i parkingami. Jego położenie w sąsiedztwie obiektów generujących znaczący ruch pojazdów tj. ciągi komunikacyjne, niedalekie sąsiedztwo obiektów handlowych i usługowych, sprawia, że trudno mówić w tym przypadku o walorach krajobrazowych.

Dolina potoku Młynówka, który aktualnie płynie korytem uregulowanym, nie stanowi również znaczących walorów krajobrazowych.

Realizacja ustaleń projektu planu wprowadzi pewne zmiany w sposobie zagospodarowania terenu, tym samym zmieniając jego krajobraz. Pojawia się nowe obiekty o takiej samej jak dotychczas funkcji i rozbudowane mogą zostać już istniejące obiekty.

Wprowadzona zostanie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, której wysokość będzie zróżnicowana i może dochodzić do 35 m. W miejscu zieleni naturalnej w dolinie potoku Młynówka wprowadzona zostanie zieleni urządzonej w postaci publicznie dostępnego samorządowego parku.

Ze względu na znaczny stopień zagospodarowania terenu realizacja ustaleń projektu planu nie będzie negatywnie wpływać na krajobraz. Będzie stanowić kontynuację zabudowy sąsiadujących terenów.

Dla zapewnienia ładu przestrzennego określono nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy, wysokość zabudowy, jej intensywność oraz powierzchnię biologicznie czynną.

- **Zasoby naturalne**

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami złóż surowców naturalnych, a także poza granicami obszarów i terenów górniczych.

- **Zabytki**

W granicach terenu opracowania występują stanowiska archeologiczne wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Rzeszowa:

- stanowisko archeologiczne AZP 103-76/29;
- stanowisko archeologiczne AZP 103-76/32;
- stanowisko archeologiczne AZP 103-76/33.

Dla ww stanowisk archeologicznych ustalono w projekcie planu strefy ochrony, które należy zagospodarować zgodnie z projektem planu oraz przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków.

Zlokalizowany na tym terenie obiekt Wydziału Zasilania Narodowego Banku Polskiego objęto ochroną jako dobro kultury współczesnej poprzez:

- zakaz zmiany gabarytów i formy architektonicznej obiektu;
- nakaz zachowania rodzaju zastosowanych materiałów elewacyjnych od strony dróg publicznych.

- **Dobra materialne**

Za dobra materialne przyjmuje się wszystkie środki, które mogą być wykorzystane bezpośrednio lub pośrednio dla zaspokojenia potrzeb ludzi.

Realizacja projektu planu spowoduje zwiększenie intensywności zagospodarowania tego terenu. Zmieni się dotychczasowy sposób użytkowania części terenów dotąd niezabudowanych. Istniejąca zabudowa usługowa może zostać rozbudowana, podobnie jak sieci infrastruktury technicznej oraz ciągi komunikacyjne zapewniające dojazdy i obsługę budynków. Pojawi się również zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz tereny zieleni

urządzonej w postaci ogólnodostępnego parku, a także ciągi komunikacyjne o różnym charakterze.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje powstanie dóbr materialnych, które będą korzystnie wpływać na jakość życia mieszkańców.

- **Wpływ planowanego zagospodarowania na tereny chronione z uwagi na wartości przyrodnicze**

Tereny chronione z uwagi na wartości przyrodnicze w obszarze miasta Rzeszowa to: teren rezerwatu przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną oraz tereny Natura 2000: PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” oraz PLH180043 „Mrowle Łąki”. Są to tereny reprezentujące w granicach miasta znaczące wartości przyrodnicze. Położone są one w znacznej odległości od terenu objętego projektem planu.

Przeznaczenie, zagospodarowanie i użytkowanie terenu planu nie będzie źródłem żadnego negatywnego wpływu na wartości przyrodnicze i środowiskowe terenów chronionych.

- **Rozwiązania wspierające adaptację do zmian klimatu**

W projekcie planu przyjęto ustalenia o charakterze mitygacyjnym i adaptacyjnym do zmian klimatu tj.:

- w odniesieniu do kompleksowego kształtowania terenu:
 - utrzymanie w części dotychczasowego sposobu zagospodarowania w dostosowaniu do nowych zamierzeń inwestycyjnych;
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska;
 - wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy warunkujących stopniowanie wysokości zabudowy;
 - zachowanie terenu zieleni w dolinie Młynówka, wspierającego system przewietrzania i nawietrzania tej części miasta;
- w odniesieniu do obszarów zieleni jako tzw. zielonej infrastruktury:
 - zachowanie obudowy biologicznej potoku Młynówka ze znacznym udziałem zieleni naturalnej;
 - zachowanie większego powierzchniowo terenu zieleni w formie zieleni urządzonej;
 - wprowadzenie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej, od nie mniej niż 15% w terenach usług do nie mniej niż 40% w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- w odniesieniu do obszarów wód jako tzw. niebieskiej infrastruktury:
 - zapisy dotyczące gospodarowania wodami opadowymi w terenach niezwiązanych z komunikacją retencja w miejscu występowania z wykorzystaniem rozwiązań

- z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, dopuszczono odprowadzenie do sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ;
- określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej;
 - zachowanie obudowy biologicznej potoku Młynówka;
 - dopuszczenie elementów błękitno-zielonej infrastruktury, w szczególności: ogrody deszczowe, oczka wodne, kaskady wodne, suche rzeki w terenie 1ZP
- w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych:
- zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii z lub energii elektrycznej;
 - dopuszczenie zbiorników retencyjnych do gromadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu 1MW-U.

11. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu, określających przeznaczenie i sposób zagospodarowania obszaru na środowisko przyrodnicze. Projekt planu nie wprowadza funkcji, których oddziaływanie mogłoby mieć zasięg transgraniczny.

12. ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO PLANOWANYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE MPZP NR 350/1/2024 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI II

W projekcie mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II przyjęto rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Dotyczą one następujących aspektów:

- **ochrona powietrza**

- zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska;
- **ochrona wód podziemnych**
 - objęcie całego obszaru zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę;
 - odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych poprzez sieć kanalizacji sanitarnej;
 - wody opadowe i roztopowe z terenów komunikacji oprowadzane będą poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem stosowanie urządzeń spowalniających odpływ, dopuszczono retencję;
 - z pozostałych terenów – retencja w miejscu występowania z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, przy czym dopuszczono odprowadzenie do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z zastosowaniem urządzeń opóźniających odpływ w przypadku możliwości realizacji ww;
 - w terenach zieleni – infiltracja wód opadowych i roztopowych do gruntu lub wykorzystanie rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury
- **ochrona jakości życia mieszkańców**
 - zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska;
 - wprowadzenie terenu zieleni urządzonej o większej powierzchni w formie publicznie dostępnego samorządowego parku;
 - prowadzenie dróg dla pieszych i rowerów;
 - utrzymanie terenów zieleni wzdłuż potoku Młynówka z dopuszczeniem lokalizacji komunikacji pieszo-rowerowej;
- **ochrona przyrody i krajobrazu**
 - nakaz utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych, dopasowanych do przeznaczenia każdego z terenów;
 - utrzymanie obudowy biologicznej potoku Młynówka.

13. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określenia dla Studium, planów lub ich zmian, specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II wykonano w oparciu o art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

Projekt mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II obejmuje obszar o powierzchni około 14,1 ha.

W projekcie planu wyznaczono tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone na części graficznej projektu planu symbolami:

- MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U – teren usług;
- UH-UW – teren usług handlu lub usług handlu wielkopowierzchniowego;
- UA – teren usług biurowych i administracji;
- KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego;
- KDZ – teren drogi zbiorczej;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- IE – teren elektroenergetyki;
- ZN – teren zieleni naturalnej;
- ZP – teren zieleni urządzonej.

W części graficznej projektu planu zostały uwidocznione:

- trzy stanowiska archeologiczne, wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Rzeszowa, dla których ustalono strefy ochrony stanowisk archeologicznych.

- obiekt Wydziału Zasilania Oddziału Okręgowego Narodowego Banku Polskiego, który obejmuje się ochroną jako dobro kultury współczesnej;
- zasięg powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych;
- zasięg powierzchni ograniczających przeszkody dla istniejącego lądowiska dla śmigłowców ratunkowych „Rzeszów-Szpital Wojewódzki” na potrzeby Szpitalnego Oddziału Ratunkowego przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie;
- obszar zagrożenia powodzią Młynówki.

Na terenach objętych projektem planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Pod względem morfologicznym omawiany teren według J. Kondrackiego położony jest w mezoregionie Podgórze Rzeszowskie, w obrębie czwartorzędowej wierzchowiny wodnolodowcowej. Południowa część obszaru znajduje się w obrębie doliny potoku Młynówka, która stanowi rozległą formę wcinającą się w powierzchnię wierzchowiny Podgórze.

Omawiany obszar pod względem geologicznym położony jest w obrębie Zapadliska Podkarpackiego. Podłoże przeważającej części terenu objętego planem, znajdującej się w granicach wierzchowiny Podgórze budują utwory wodnolodowcowe wykształcone w stropowej partii jako utwory spoiste reprezentowane przez pyły, pyły piaszczyste, piaski gliniaste, gliny pylaste, gliny piaszczyste, gliny przewarstwione pyłem. Warunki gruntowe tej części terenu należy ocenić jako średniokorzystne.

Grunty znajdujące się w dolinie Młynówki wykazuje znaczne zróżnicowanie poziome jak i pionowe. Południowo-zachodnią część omawianego terenu budują torfy, zalegające bezpośrednio pod glebą lub przykryte warstwą mad rzecznych. W części dolinę Młynówki budują namuły organiczne. Utwory budujące podłoże w granicach doliny Młynówki cechują się niekorzystnymi warunkami dla posadowienia obiektów kubaturowych.

Obszar opracowania położony jest poza granicami osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi.

W granicach analizowanego terenu nie zostały udokumentowane żadne złoża surowców naturalnych.

W granicach analizowanego terenu nie występują wody powierzchniowe. W sąsiedztwie południowej granicy przepływa potok Młynówka, zwany również Malawką. Fragment terenu narażony jest na możliwość wystąpienia zagrożenia powodziowego.

Obszar opracowania znajduje się w zlewni JCWP RW200006226594 „Malawka”. Położny jest w JCWPd GW2000153 która cechuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Cele środowiskowe tej JCW nie są zagrożone.

W granicach terenu objętego opracowaniem nie występują obiekty i obszary przyrodnicze objęte ochroną prawną w myśl ustawy o ochronie przyrody. Nie zostały również udokumentowane chronione gatunki roślin i zwierząt.

W projekcie mpzp przyjęto rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Dotyczą one następujących aspektów:

- **ochrona powietrza**

- zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska

- **ochrona wód podziemnych**

- objęcie całego obszaru zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę;
- odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych poprzez sieć kanalizacji sanitarnej;
- wody opadowe i roztopowe z terenów komunikacji oprowadzane będą poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem stosowanie urządzeń spowalniających odpływ, dopuszczono retencję;
- z pozostałych terenów – retencja w miejscu występowania z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, przy czym dopuszczono odprowadzenie do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z zastosowaniem urządzeń opóźniających odpływ w przypadku możliwości realizacji ww;
- w terenach zieleni – infiltracja wód opadowych i roztopowych do gruntu lub wykorzystanie rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury

- **ochrona jakości życia mieszkańców**

- zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska;
- wprowadzenie terenu zieleni urządzonej o większej powierzchni w formie publicznie dostępnego samorządowego parku;
- prowadzenie dróg dla pieszych i rowerów;
- utrzymanie terenów zieleni wzdłuż potoku Młynówka z dopuszczeniem lokalizacji komunikacji pieszo-rowerowej;

- **ochrona przyrody i krajobrazu**

- nakaz utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych, dopasowanych do przeznaczenia każdego z terenów;
- utrzymanie obudowy biologicznej potoku Młynówka.

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu, określających przeznaczenie i sposób zagospodarowania obszaru na środowisko przyrodnicze.

Opracowanie

Rzeszów, 10 czerwca 2025 r.

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na kierunku Ochrona środowiska na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu oraz posiadam kilkunastoletnie doświadczenie w pracy przy opracowywaniu prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.