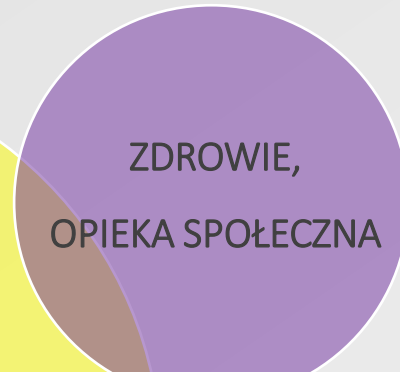




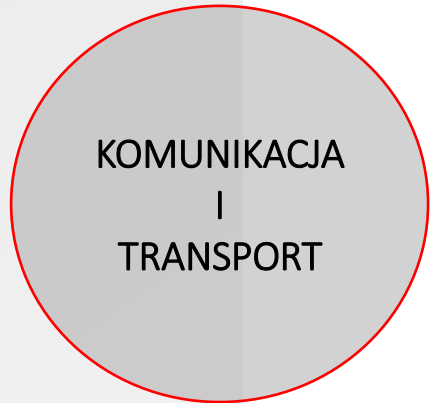
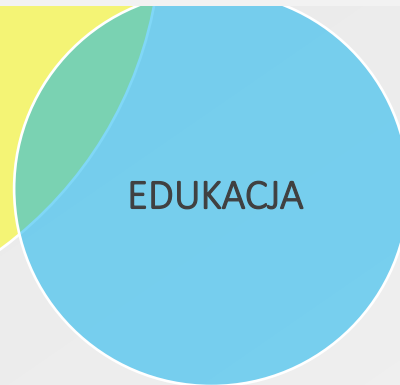
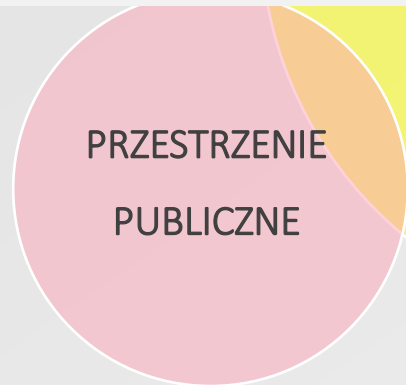
RZESZOWSKIE FORUM
JAKOŚCI ŻYCIA
- KIERUNKI W NOWYM STUDIUM -

8 LISTOPADA 2021





“Rzeszów miastem dobrym do życia”



DEMOGRAFIA ZMIANY KLIMATYCZNE ŁAD PRZESTRZENNY DROGI KOLEJ TRANSPORT PUBLICZNY
ALTERNATYWNE ŚRODKI TRANSPORTU PIESI ROWERZYŚCI POLITYKA PARKINGOWA ZABYTKI
ZIELEŃ WODA KRAJOBRAZ OGRÓDKI DZIAŁKOWE TERENY ROLNE TERENY LEŚNE KULTURA
WYPOCZYNEK SPORT REKREACJA ZDROWIE OPIEKA SPOŁECZNA EDUKACJA REWITALIZACJA
NAUKA ZATRUDNIENIE MIESZKALNICTWO STREFY AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ ...



JAKOŚĆ ŻYCIA
„Rzeszów miastem dobrym do życia”

MIESZKAŃCY

NAJMŁODSI MŁODZIEŻ STUDENCI RODZICE OSOBY W SIŁE WIEKU SENIORZY AKTYWNI SENIORZY STARSI

STREFA ŚRÓDMIEJSKA STREFA MIEJSKA STREFA EKOLOGICZNA

NASI SĄSIEDZI
(Rzeszowski Obszar Funkcjonalny)

Cele polityki



Podnoszenie standardów zamieszkania, w tym rozwijanie oferty mieszkaniowej uwzględniającej zróżnicowane potrzeby obecnych i przyszłych mieszkańców



Rozwijanie sieci podstawowych usług publicznych oraz kreowanie lokalnych centrów usługowych



Rozwijanie usług o znaczeniu ponadlokalnym, regionalnym, w tym wyższego rzędu

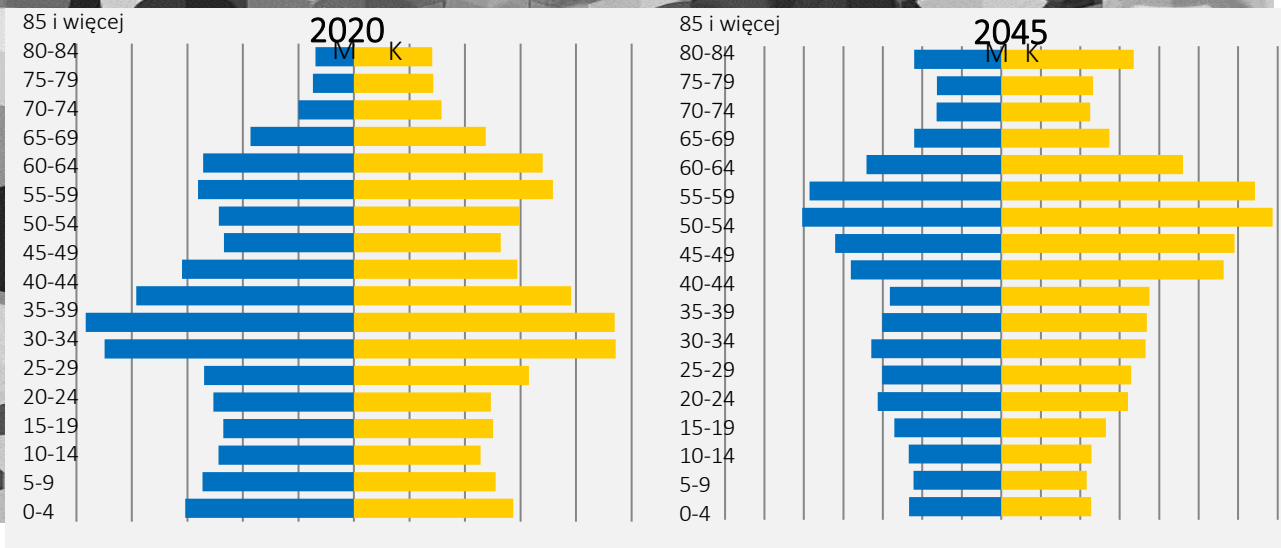
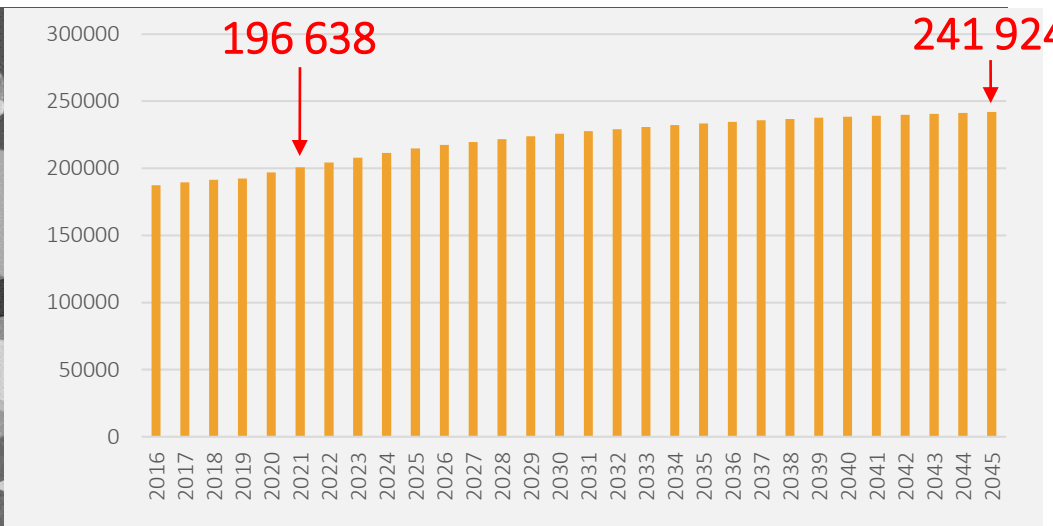
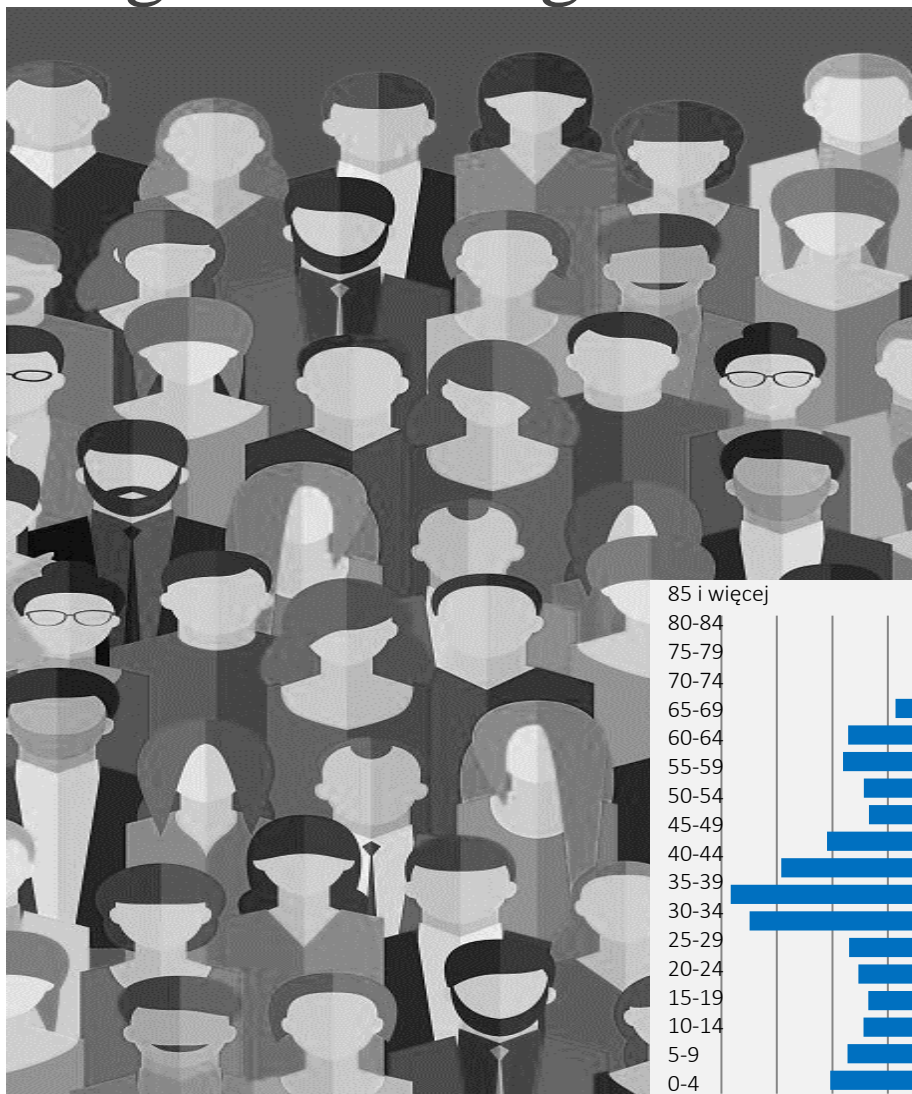


Rozwój terenów rekreacyjno-wypoczynkowych w zieleni



Kształtowanie sieci przestrzeni publicznych wysokiej jakości

Prognoza demograficzna

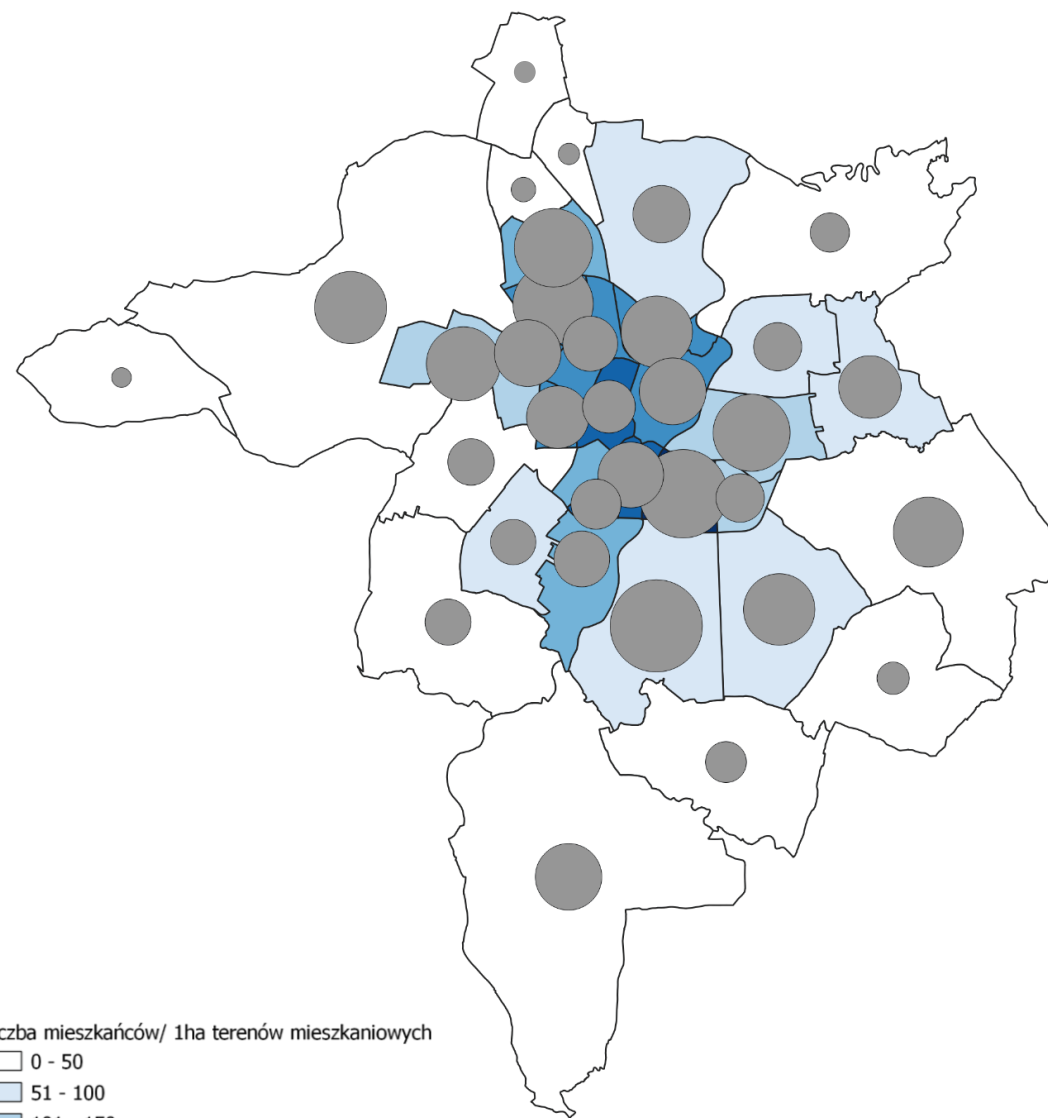


Gdzie mieszkamy?

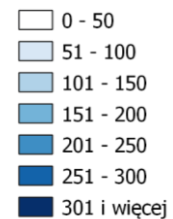
Gęstość zaludnienia

W Rzeszowie najwyższa gęstość zaludnienia charakteryzuje centrum miasta - osiedla z zabudową wielorodzinną.

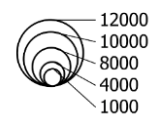
Wraz z oddalaniem się od centrum gęstość zaludnienia maleje, gdzie na osiedlach zlokalizowanych na obrzeżach miasta osiąga wartości 19-27 os./ha.



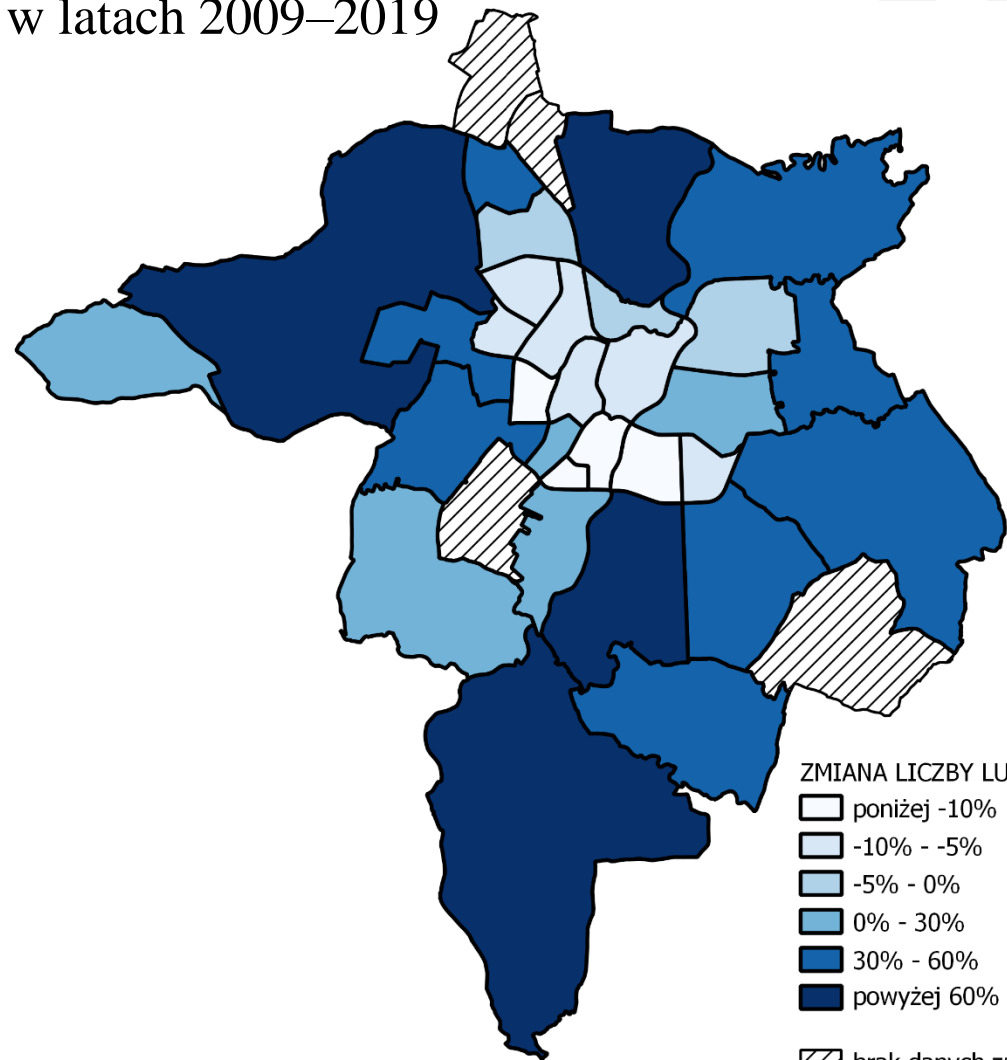
liczba mieszkańców/ 1ha terenów mieszkaniowych



liczba ludności



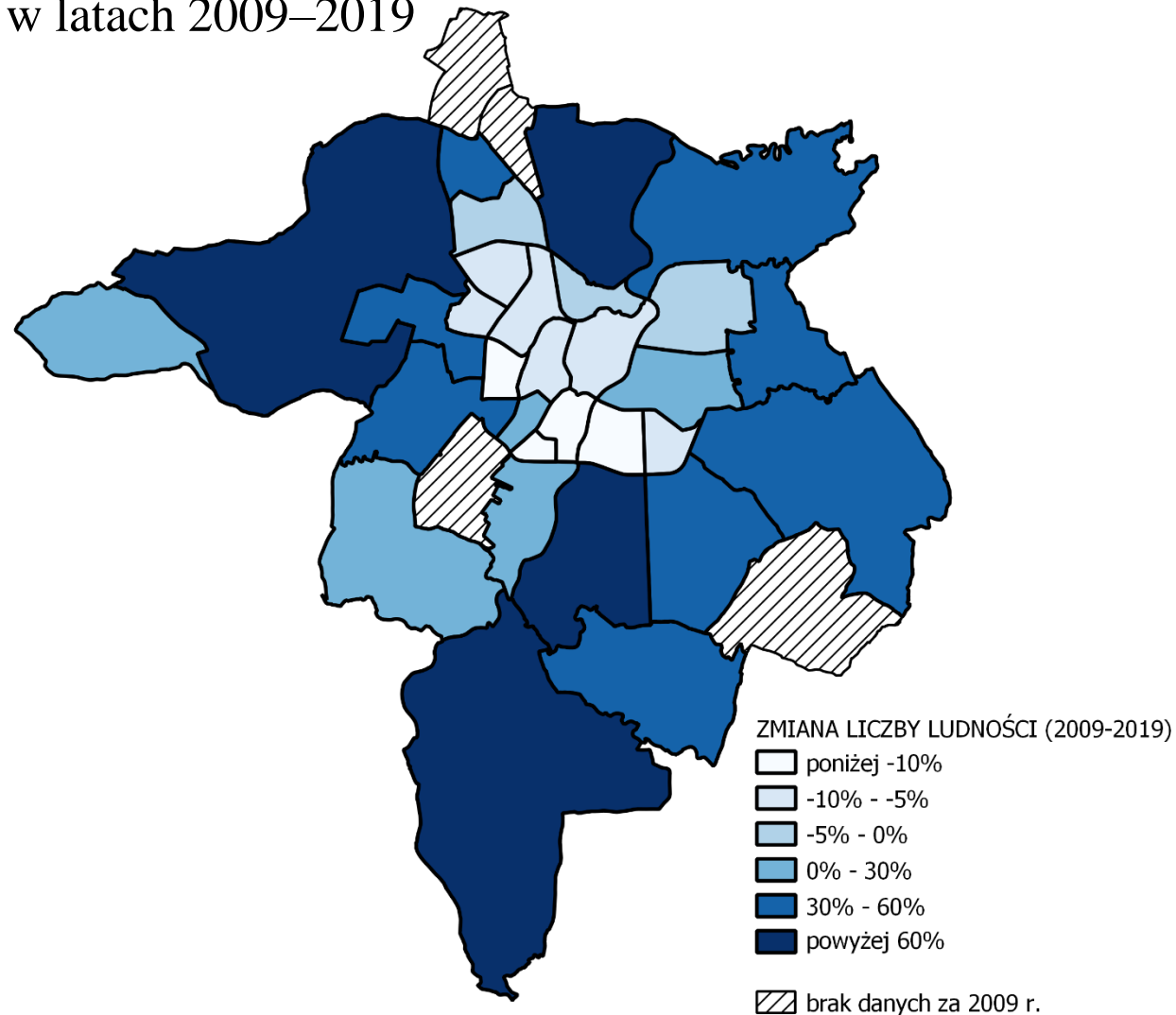
Zmiana liczby ludności na osiedlach Rzeszowa w latach 2009–2019



Lp.	Nazwa osiedla	Liczba ludności w 2009 r.	Liczba ludności w 2019 r.	Przyrost lub ubytek osób 2009/2019	Przyrost lub ubytek [%]
1	Śródmieście	8 341	7533	-808	-9,69
2	Pułaskiego	5 215	4789	-426	-8,17
3	Gen. Roweckiego „Grota”	8 254	7300	-954	-11,56
4	Piastów	4 996	4312	-684	-13,69
5	Dąbrowskiego	5 017	5614	597	11,90
6	Staroniwa	2 497	3473	976	39,09
7	Kmity	7 559	6583	-976	-12,91
8	Generała Wł. Andersa	11 882	10940	-942	-7,93
9	Staromieście	2 903	5227	2324	80,06
10	1000-lecia	9 131	8695	-436	-4,77
11	Pobitno	4 033	3930	-103	-2,55
12	Mieszka I	9 626	10060	434	4,51
13	Nowe Miasto	15 522	13352	-2170	-13,98
14	Wilkowyja	4 286	6415	2129	49,67
15	Słocina	5 044	7793	2749	54,50
16	Zalesie	6 030	8573	2543	42,17
17	Przybyszówka	6 372	11333	4961	77,86
18	Baranówka	10 875	10433	-442	-4,06
19	Króla St. Augusta	5 597	5165	-432	-7,72
20	Paderewskiego	4 373	4005	-368	-8,42
21	Drabinianka	7 595	14040	6445	84,86
22	Krakowska Południe	8 140	7559	-581	-7,14
23	Kotuli	3 995	5803	1808	45,26
24	Załęże	1 659	2474	815	45,13
25	Zwiężczyca	3 101	3514	413	13,32
26	Biała	2 033	2674	641	31,53
27	Miłocin (2010)	677	1 007	330	48,74
28	Budziwój (2010)	4077	6754	2677	65,55
29	Bzianka (2017)	598	650	52	8,69
30	Matysówka (2019)	-	1 689	-	-
31	Miłocin – Św. Huberta (2019)	-	760	-	-
32	Zawiszy Czarnego (2019)	-	3 298	-	-
33	Pogwizdów Nowy (2021)	1389	-	-	-

Lp.	Nazwa osiedla	Liczba ludności w 2009 r.	Liczba ludności w 2019 r.	Przyrost lub ubytek osób 2009/2019	Przyrost lub ubytek [%]
1	Śródmieście	8 341	7533	-808	-9,69
2	Pułaskiego	5 215	4789	-426	-8,17
3	Gen. Roweckiego „Grota”	8 254	7300	-954	-11,56
4	Piastów	4 996	4312	-684	-13,69
5	Dąbrowskiego	5 017	5614	597	11,90
6	Staroniwa	2 497	3473	976	39,09
7	Kmity	7 559	6583	-976	-12,91
8	Generała Wł. Andersa	11 882	10940	-942	-7,93
9	Staromieście	2 903	5227	2324	80,06
10	1000-lecia	9 131	8695	-436	-4,77
11	Pobitno	4 033	3930	-103	-2,55
12	Mieszka I	9 626	10060	434	4,51
13	Nowe Miasto	15 522	13352	-2170	-13,98
14	Wilkowyja	4 286	6415	2129	49,67
15	Słocina	5 044	7793	2749	54,50
16	Zalesie	6 030	8573	2543	42,17
17	Przybyszówka	6 372	11333	4961	77,86
18	Baranówka	10 875	10433	-442	-4,06
19	Króla St. Augusta	5 597	5165	-432	-7,72
20	Paderewskiego	4 373	4005	-368	-8,42
21	Drabinianka	7 595	14040	6445	84,86
22	Krakowska Południe	8 140	7559	-581	-7,14
23	Kotuli	3 995	5803	1808	45,26
24	Załęże	1 659	2474	815	45,13
25	Zwiężyca	3 101	3514	413	13,32
26	Biała	2 033	2674	641	31,53
27	Miłocin (2010)	677	1 007	330	48,74
28	Budziwój (2010)	4077	6754	2677	65,55
29	Bzianka (2017)	598	650	52	8,69
30	Matysówka (2019)	-	1 689	-	-
31	Miłocin – Św. Huberta (2019)	-	760	-	-
32	Zawiszy Czarnego (2019)	-	3 298	-	-
33	Pogwizdów Nowy (2021)	1389	-	-	-

Zmiana liczby ludności na osiedlach Rzeszowa w latach 2009–2019



Typy zabudowy mieszkaniowej

W Rzeszowie dominuje zabudowa jednorodzinna, zlokalizowana przede wszystkim na osiedlach obrzeżnych. Wraz z zabudową zagrodową zajmują ponad 80% wszystkich terenów mieszkaniowych.

Kierunki



Zachowanie ładu przestrzennego poprzez ograniczanie rozlewania się zabudowy oraz harmonizowania różnorodnych układów i typów zabudowy – uzupełnianie układów mieszkaniowych takimi samymi jak występują w danym układzie.



Tworzenie zespołów mieszkaniowych o harmonijnym zagospodarowaniu, które zostały wyznaczone w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, ze szczególnym uwzględnieniem terenów nowych osiedli.



Ograniczanie wysokości zabudowy wielorodzinnej na styku z zabudową mieszkaniową jednorodziną.



Rozwój osiedli integrujących różne grupy społeczne, w tym z uwzględnieniem potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych



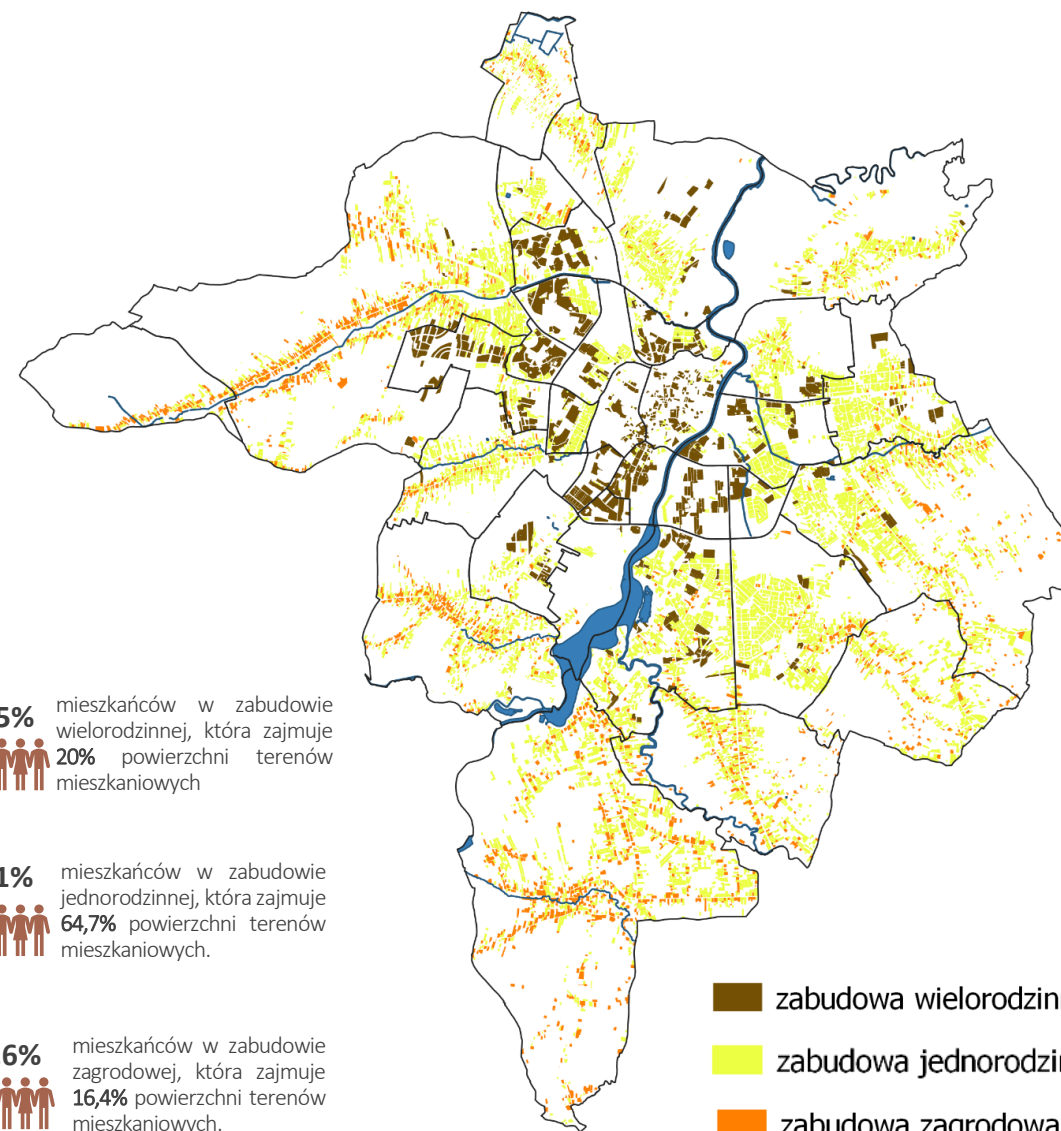
Doskonalenie istniejących osiedli mieszkaniowych poprzez dopełnienie przestrzeni mieszkaniowej usługami, zielenią i urządzeniami służącymi rekreacji codziennej, parkingami.



Wykreowanie „zielonych osiedli”, poprzez rozwój zieleni osiedlowej, wyposażonej w odpowiednią małą infrastrukturę oraz place zabaw.



Rozwój sektora budownictwa społecznego, w tym czynszowego.



Standardy mieszkaniowe

wskaźniki

W ostatnich latach budownictwo mieszkaniowe w Rzeszowie rozwija się bardzo dynamicznie i jest większe niż przyrost liczby ludności.

Zasoby mieszkaniowe od roku 2010 zwiększyły się około 20 tys. mieszkań, zaś średni roczny przyrost powierzchni mieszkaniowej wyniósł prawie 133,7 tys. m².

Wskaźnik przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania na 1 osobę od roku 2010 stopniowo wzrasta. Przy jednoczesnym utrzymywaniu się przeciętnej powierzchni użytkowej 1 mieszkania, która od 10 lat jest stała.

Średnia powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę wciąż jest sporo niższa od średniej dla dużych polskich miast wynoszących 32,04 m² i europejskich – 42,56 m².

Kierunki



Uwzględnienie zróżnicowanych potrzeb mieszkaniowych różnych grup potencjalnych nabywców, wynikających m.in. ze stylu życia, sytuacji osobistej oraz możliwości finansowych.



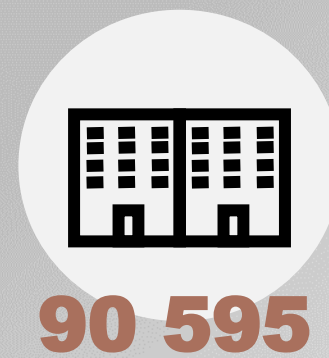
Rozwój osiedli integrujących różne grupy społeczne, w tym z uwzględnieniem potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.



Podniesienie standardów mieszkaniowych i co najmniej wyrównania wskaźnika powierzchni użytkowej mieszkania na osobę do poziomu 38 m²/mieszkańca.



wskaźnik liczby mieszkań na 1000 mieszkańców w 2020 r.



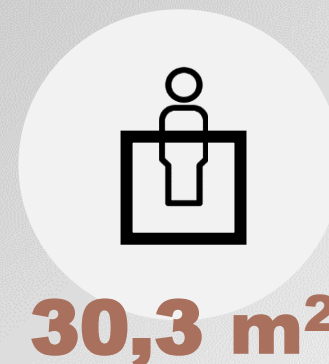
ogólna liczba mieszkań w maju 2021 r.



średnia powierzchnia mieszkania w 2020 r.



wskaźnik liczby osób przypadających na mieszkanie w 2020 r.



średnia powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę w 2020 r.



przyrost średniej powierzchni użytkowej mieszkania na osobę w 2010-2020

Standardy zamieszkania

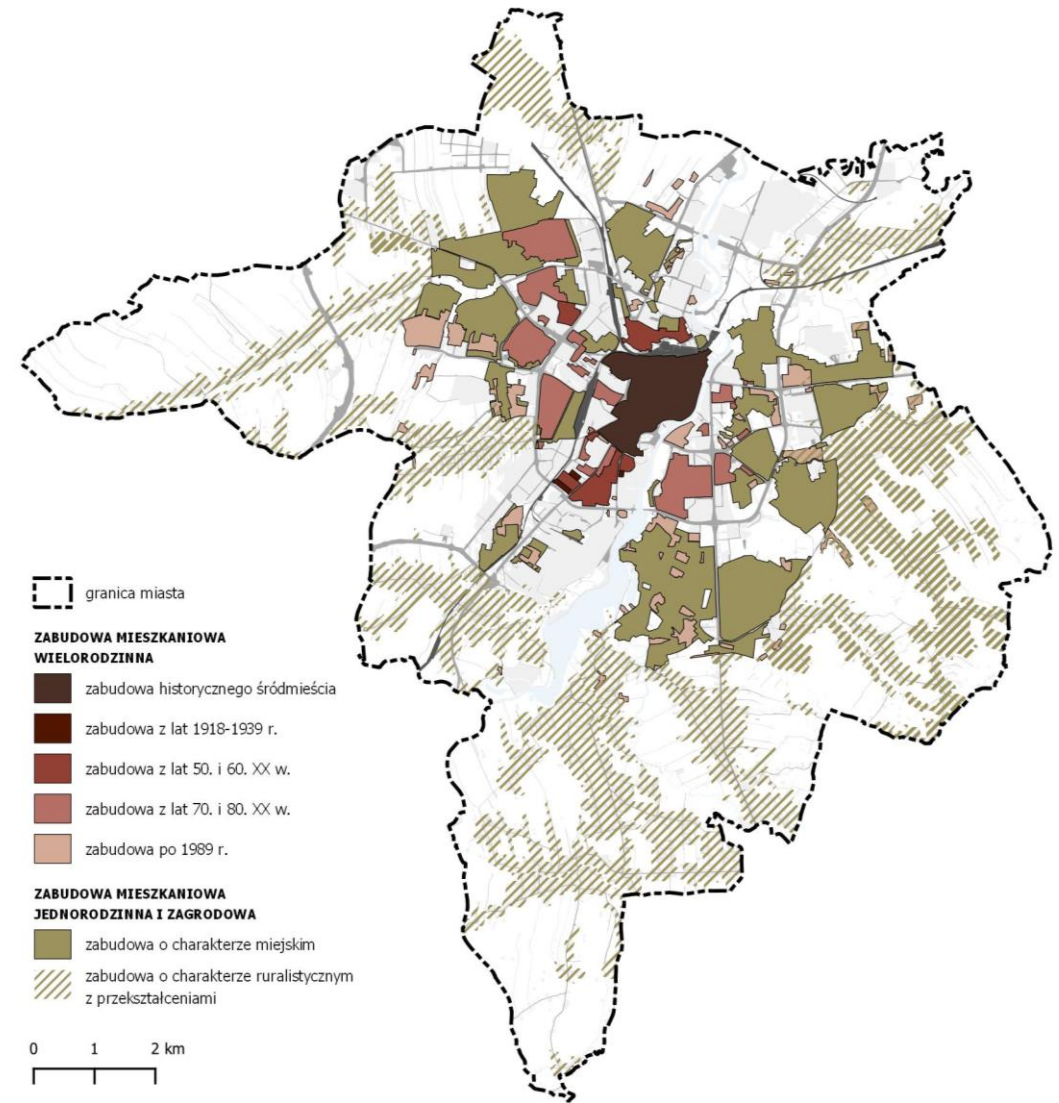
Kierunki

ŚRÓDMIEŚCIE

- wprowadzanie funkcji mieszkaniowej na terenach przemysłowych, wskazanych do przekształceń,
- wprowadzania nowej zabudowy, charakteryzującej się wysokimi walorami architektoniczno-urbanistycznymi,
- harmonizowanie różnorodnych form zabudowy,
- poprawy estetyki wnętrza kwartałów zabudowy
- poprawy jakości śródmiejskich przestrzeni publicznych poprzez zróżnicowanie funkcji tych przestrzeni i tworzenie krawędzi aktywnych,
- zwiększenia udziału terenów zielonych,
- „rozgęszczania” starych mieszkań w celu poprawy standardów zamieszkiwania.

STARSZE OSIEDLA MIESZKANIOWE

- modernizacja starszych osiedli wielorodzinnych oraz prowadzenie działań rewitalizacyjnych, w tym z wykorzystaniem tzw. rewitalizacji głębokiej,
- ochrona przed dogęszczaniem osiedli, kosztem istniejącej zieleni,
- poprawa standardów mieszkaniowych (np. łączenie małych mieszkań),
- poprawa stanu technicznego substancji mieszkaniowej i walorów architektonicznych,
- poprawa jakości przestrzeni publicznych,
- zachowanie różnorodnych form zieleni,
- tworzenie ciągów pieszych i ścieżek rowerowych umożliwiających dostęp do systemu zieleni ogólnomiejskiej,
- urozmaicanie oferty usługowej w hierarchicznie ważnych miejscach osiedli,
- uzupełnienia infrastruktury społecznej o usługi adresowane do osób starszych (zmiana struktury wieku mieszkańców osiedla).



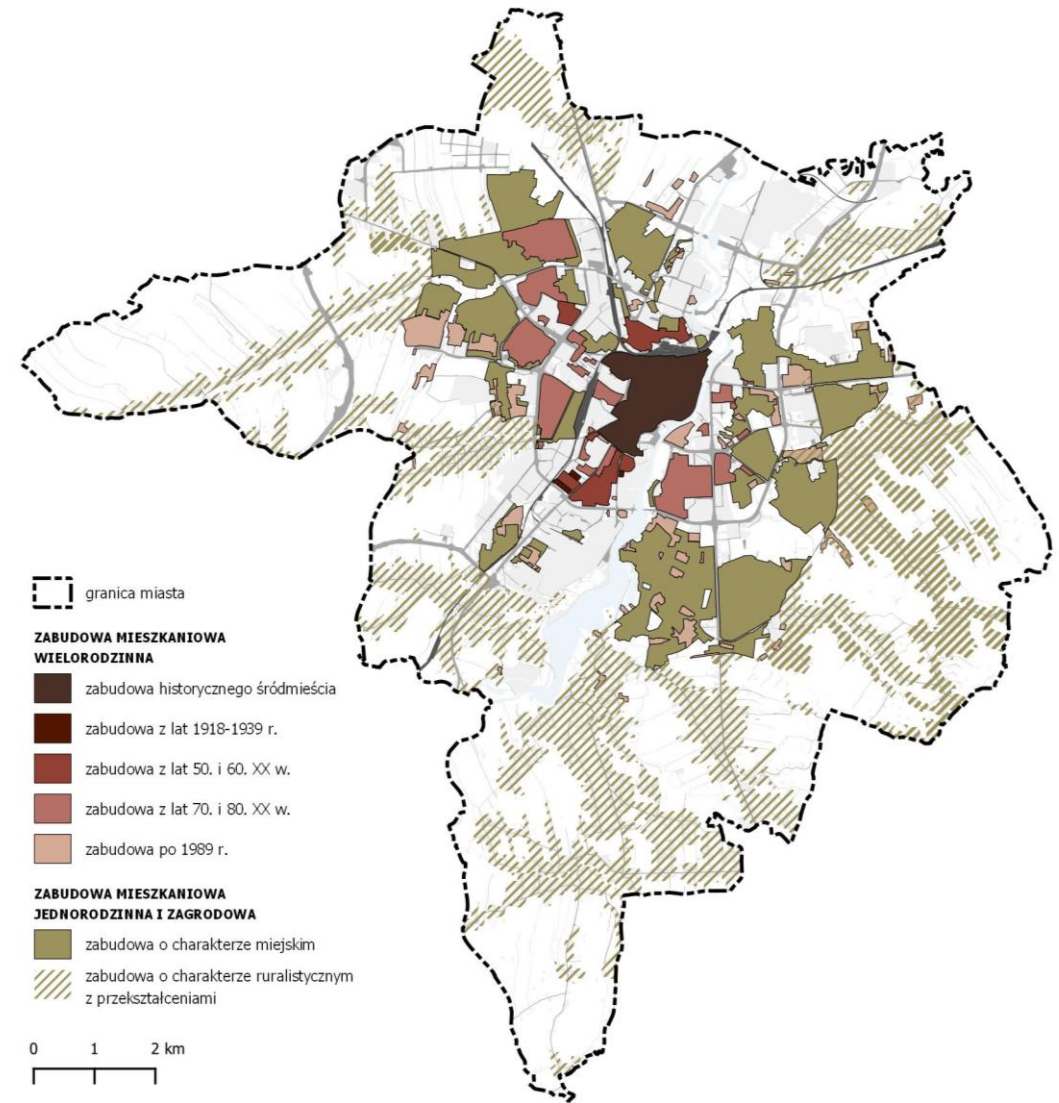
Standardy zamieszkania

Kierunki



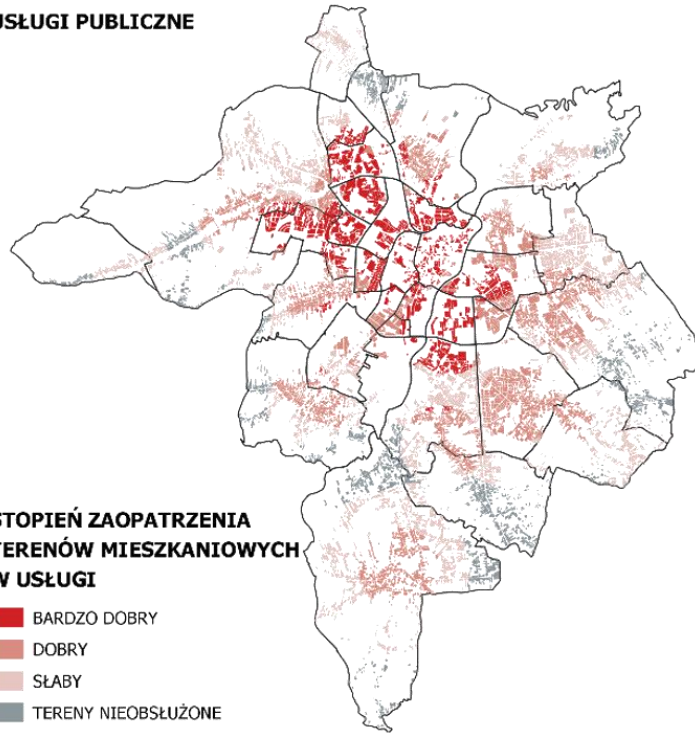
NOWE OSIEDLA – powstałe po 1989 roku

- doposażenie terenów przyłączonych do Rzeszowa, często o zabudowie rozproszonej, w odpowiednią podstawową infrastrukturę społeczną, komunikacyjną oraz techniczną,
- poprawa obsługi komunikacyjnej, poprzez budowę nowych dróg publicznych, i rozwój transportu publicznego,
- wyposażenie w infrastrukturę społeczną: żłobki, przedszkola, szkoły, ośrodki zdrowia itp.,
- wyposażenie w tereny ogólnodostępnej zieleni: półprywatnej i publicznej,
- wykształcenie przestrzeni publicznych, centrów osiedlowych,
- zapobieganie konfliktom przestrzennym poprzez uchwalanie mpzp.

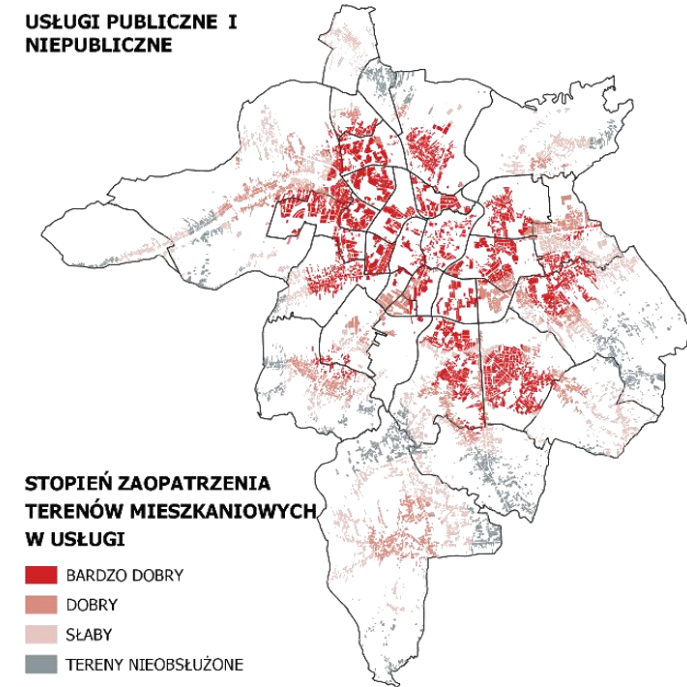


Dostępność do usług – usługi podstawowe

USŁUGI PUBLICZNE



USŁUGI PUBLICZNE I NIEPUBLICZNE



Usługi podstawowe: żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, przychodnie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ), domy kultury

Promienie dojścia:

- POZ – 2000 m,
- pozostałe – nie większy niż 1000 m

Ocena obsłużenia terenów w podstawowe usługi:

- **bardzo dobry** – mające dostęp do wszystkich rodzajów ww. usług (ok. 48% mieszkańców),
- **dobry** – wyposażone przynajmniej w placówkę szkolną, przedszkolną oraz POZ (ok. 34% mieszkańców),
- **słaby** – posiadają dostęp do dowolnego rodzaju z ww. usług ale nie mają kompletu wymaganego przy obsłudze dobrej (ok. 13% mieszkańców),
- **nieobsłużone** – nie posiadają dostępu do żadnej z ww. usług, w określonym promieniu dojścia pieszego (ok. 5% mieszkańców).

Dostępność do usług

OPIEKA NAD DZIEĆMI

żłobki

46

11 publicznych
35 niepublicznych



przedszkola

129

60 publicznych
69 niepublicznych



szkoły podstawowe

50

40 publicznych
10 niepublicznych



Kierunki



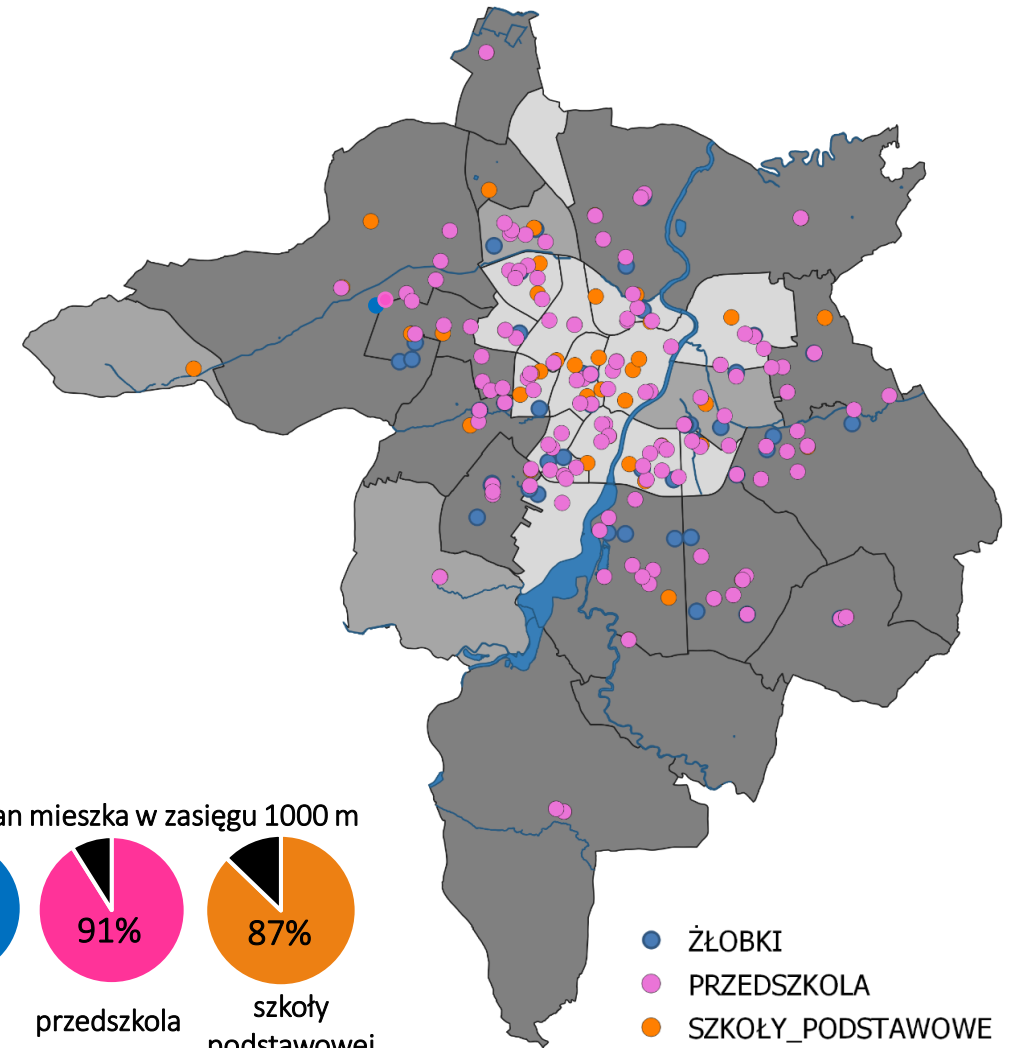
Rozbudowa sieci żłobków miejskich, w tym lokalizowanie nowych obiektów w miejscach gdzie występują największe niedobory miejsc.



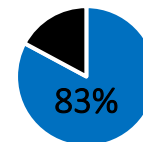
Rozbudowa sieci przedszkoli miejskich, lokalizowanie nowych obiektów w miejscach gdzie występują największe niedobory miejsc, szczególnie na osiedlach nowo przyłączonych.



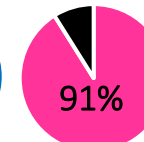
Rozwój i modernizacja istniejących szkół podstawowych i średnich, tworzenie nowych szkół w zależności od potrzeb.



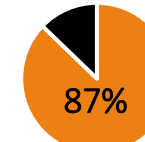
rzeszowian mieszka w zasięgu 1000 m



żłobki



przedszkola



szkoły
podstawowej

OSOBY W WIEKU 0-14 LAT

Średni odsetek osób w tym wieku dla Rzeszowa wynosi 16,9%

■ % mieszkańców NIŻSZY niż średnia dla całego miasta

■ % mieszkańców ZBLIŻONY niż średnia dla całego miasta

■ % mieszkańców WYŻSZY niż średnia dla całego miasta

Dostępność do usług

OPIEKA NAD SENIORAMI

Szacuje się, że w Rzeszowie obecnie mieszka ok. 42 tys. osób w wieku poprodukcyjnym.

201

przychodnie
medyczne



7

hospicja



8

domy pomocy
społecznej



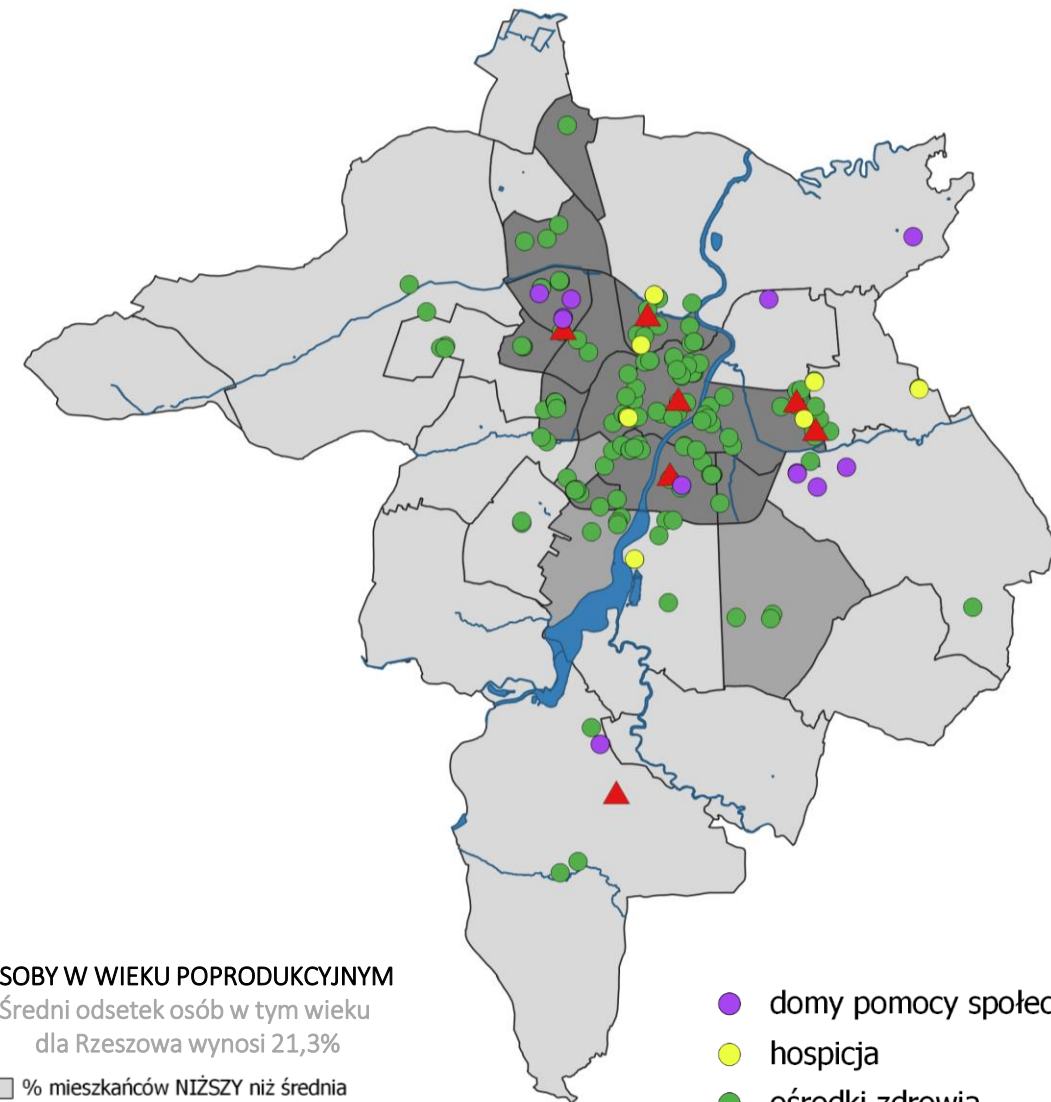
3

domy opieki



Kierunki

- Rozwój infrastruktury związanej z opieką społeczną, w tym opieką nad osobami starszymi (publicznej i prywatnej), w tym domów pomocy społecznej, domów spokojnej starości.
- Zapewnienie dogodnego dostępu do usług podstawowych, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.
- Rozwijanie usług publicznych kierowanych do seniorów, pozwalających na zachowanie i rozwijanie zainteresowań oraz aktywności społecznej i obywatelskiej oraz zaangażowanie w funkcjonowanie społeczności lokalnych, a także integracji międzypokoleniowej, w szczególności domów dziennego pobytu, a także m.in. świetlic i klubów osiedlowych.
- Przystosowania do zmian demograficznych poprzez zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc w DPS i dziennych domach opieki.
- Rozbudowa infrastruktury służby zdrowia, zabezpieczenie dostępu do podstawowych usług medycznych, szczególnie uzupełnienie oferty na osiedlach przyłączonych po 2006 r./ w strefie ekologicznej.



OSOBY W WIEKU POPRODUKCYJNYM

Średni odsetek osób w tym wieku dla Rzeszowa wynosi 21,3%

- % mieszkańców NIŻSZY niż średnia dla całego miasta
- % mieszkańców ZBLIŻONY niż średnia dla całego miasta
- % mieszkańców WYŻSZY niż średnia dla całego miasta

- domy pomocy społeczne
- hospicja
- ośrodki zdrowia
- szpitale

Dostępność do usług

KULTURA

Obiekty kulturalne o charakterze ogólnomiejskim i regionalnym zlokalizowane są w przeważającej większości w rejonie śródmiejskim.

Obiekty kultury o charakterze lokalnym (domy kultury i biblioteki) rozmieszczone są na poszczególnych osiedlach.

Kierunki

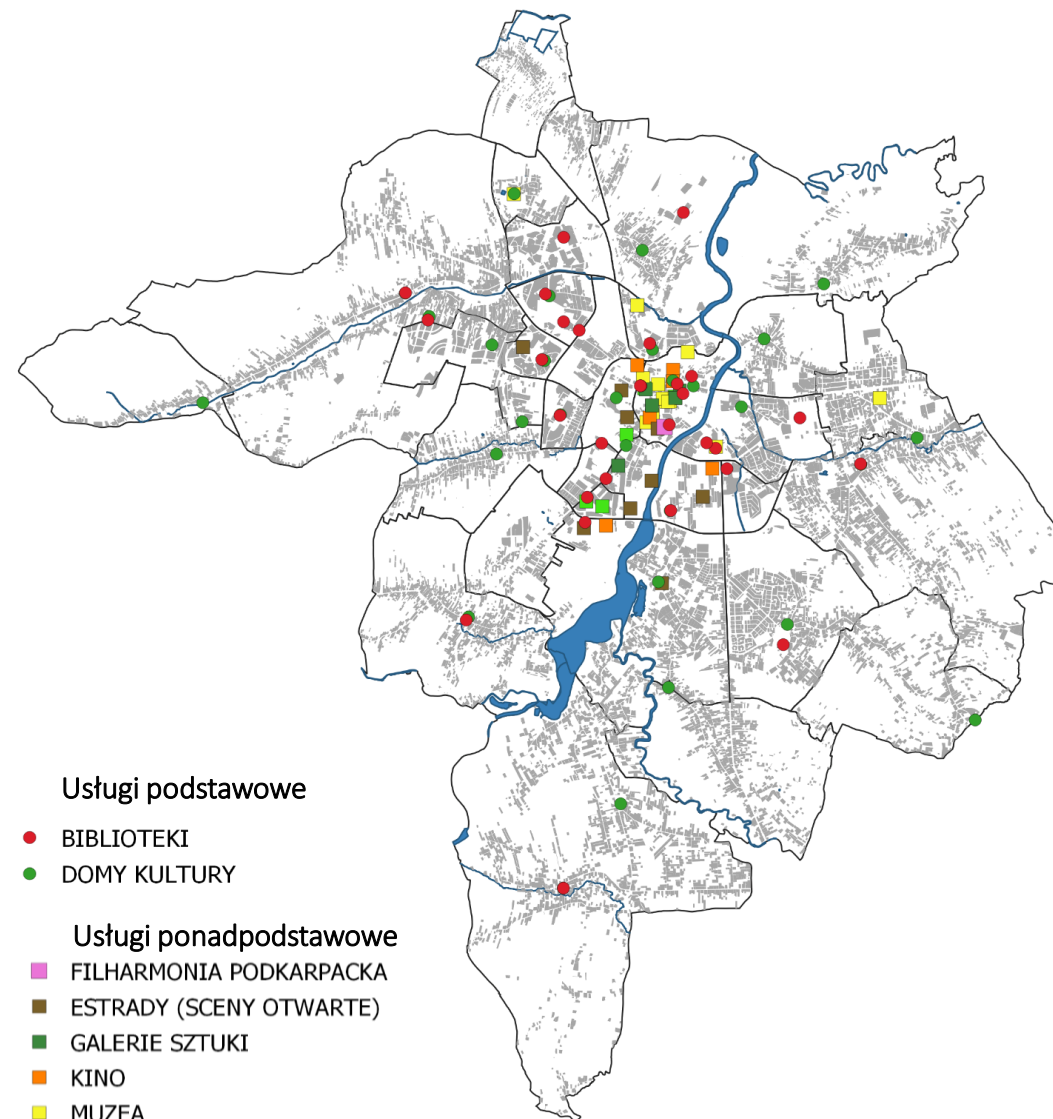


Utrzymanie sieci osiedlowych domów kultury, bibliotek publicznych, sieci klubów i świetlic pełniących funkcje kulturalne oraz pozwalające na rozwijanie więzi społecznych i międzypokoleniowych



Doposażenie miasta o nowe obiekty kultury o znaczeniu ponadlokalnym mających możliwość organizacji wydarzeń kulturalnych o zasięgu regionalnym, krajowym i międzynarodowym:

- budowa nowego obiektu bądź dostosowanie istniejącego na potrzeby ekspozycyjne i wystawiennicze, pozwalające na m.in. organizację targów, wystaw oraz kongresów,
- budowa nowego obiektu bądź dostosowanie istniejącego na potrzeby galerii sztuki,
- budowa nowego obiektu bądź adaptacja istniejącego pozwalającego na organizację wydarzeń kulturalnych i rozrywkowych „średniej wielkości”, w szczególności koncertów powyżej 250 osób,
- budowa planetarium
- budowa muszli koncertowej z amfiteatrem jako miejsca organizacji imprez plenerowych,
- budowa sztucznego krytego lodowiska o parametrach pozwalających na organizację zawodów hokejowych,
- budowa krytych pływalni, w tym basenu olimpijskiego,
- budowa parku wodnego w wersji kryto-otwartej,
- budowa nowego Stadionu Miejskiego dostosowanego do potrzeb organizacji zarówno imprez sportowych jak i kulturalnych,



Usługi podstawowe

- BIBLIOTEKI
- DOMY KULTURY

Usługi ponadpodstawowe

- FILHARMONIA PODKARPACKA
- ESTRADY (SCENY OTWARTE)
- GALERIE SZTUKI
- KINO
- MUZEA
- TEATRY

Dostępność do usług

SPORT I REKREACJA

Na terenie Rzeszowa, w obszarze sportu i rekreacji, funkcjonuje 67 obiektów.

Charakter obiektów sportowych jest bardzo zróżnicowany, a ich baza się rozrasta.

Najwięcej obiektów sportowych znajduje się na osiedlach w centrum miasta.

Brak ich na osiedlach obrzeżnych.

Kierunki



Doposażenie miasta o nowe obiekty sportu i rekreacji o znaczeniu ponadlokalnym mających możliwość organizacji wydarzeń sportowych o zasięgu regionalnym, krajowym i międzynarodowym.



Wspieranie działań mających na celu poprawę warunków funkcjonowania istniejących obiektów sportu o znaczeniu ponadlokalnym.



Rozwój terenów wypoczynkowych skorelowanych ze wzrostem potrzeb społeczeństwa w zakresie różnorodnych form spędzania czasu wolnego.



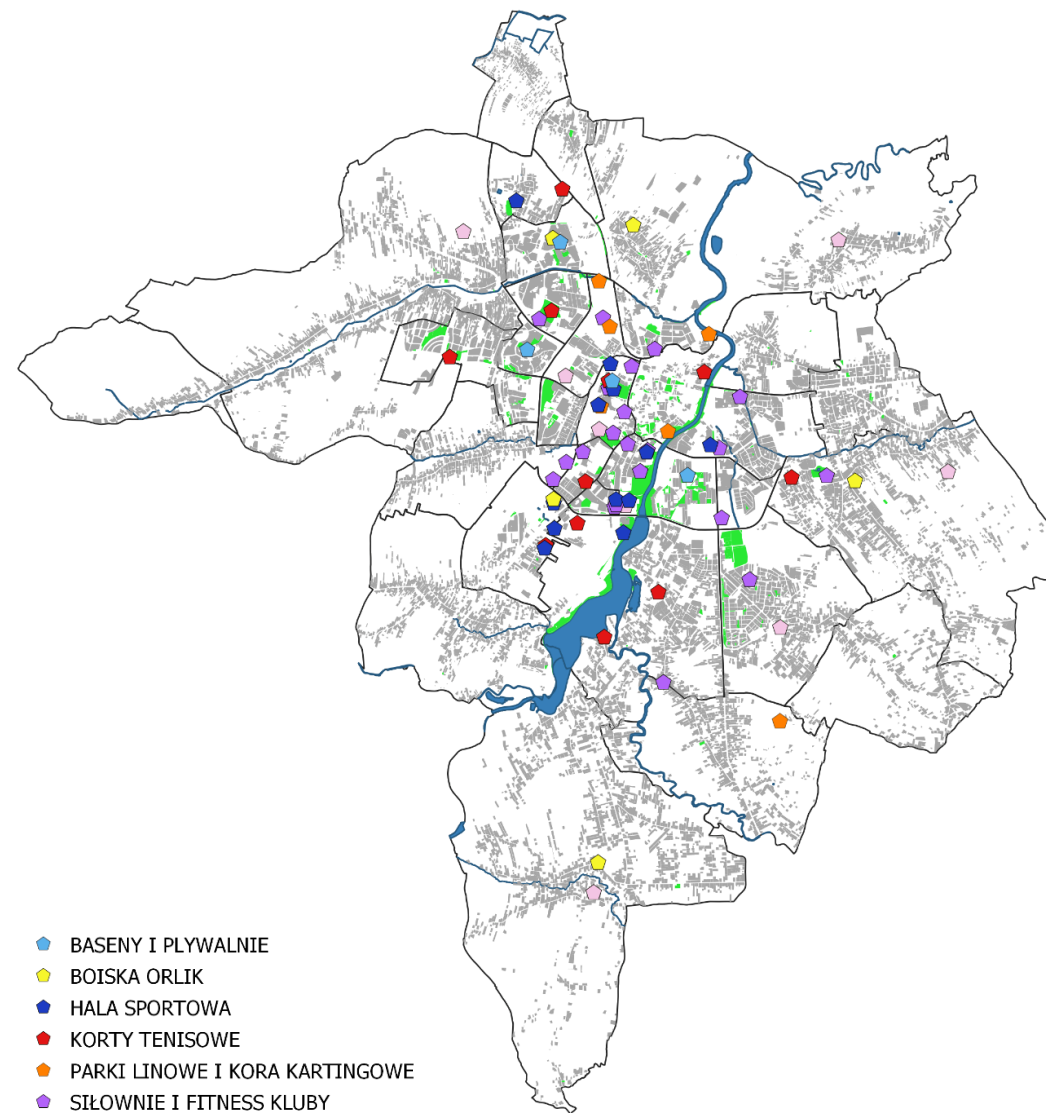
Stworzenie uniwersalnej oferty terenów i urządzeń rekreacyjno-wypoczynkowych oraz dostosowanej do potrzeb różnych grup wieku mieszkańców, rodzaju form spędzania czasu wolnego, łączącej elementy wypoczynku aktywnego i biernego.



Doposażenie terenów rekreacyjnych w elementy infrastruktury sportowej i rekreacyjnej umożliwiającej aktywne spędzanie wolnego czasu, m.in. skate park, dirt park, siłownie na świeżym powietrzu, ścieżki biegowe, ścieżki do nordic walking, ścieżki rowerowe



Dobre skomunikowanie terenów wypoczynkowo-rekreacyjnych z osiedlami mieszkaniowymi, poprzez komunikację rowerową i zbiorową.

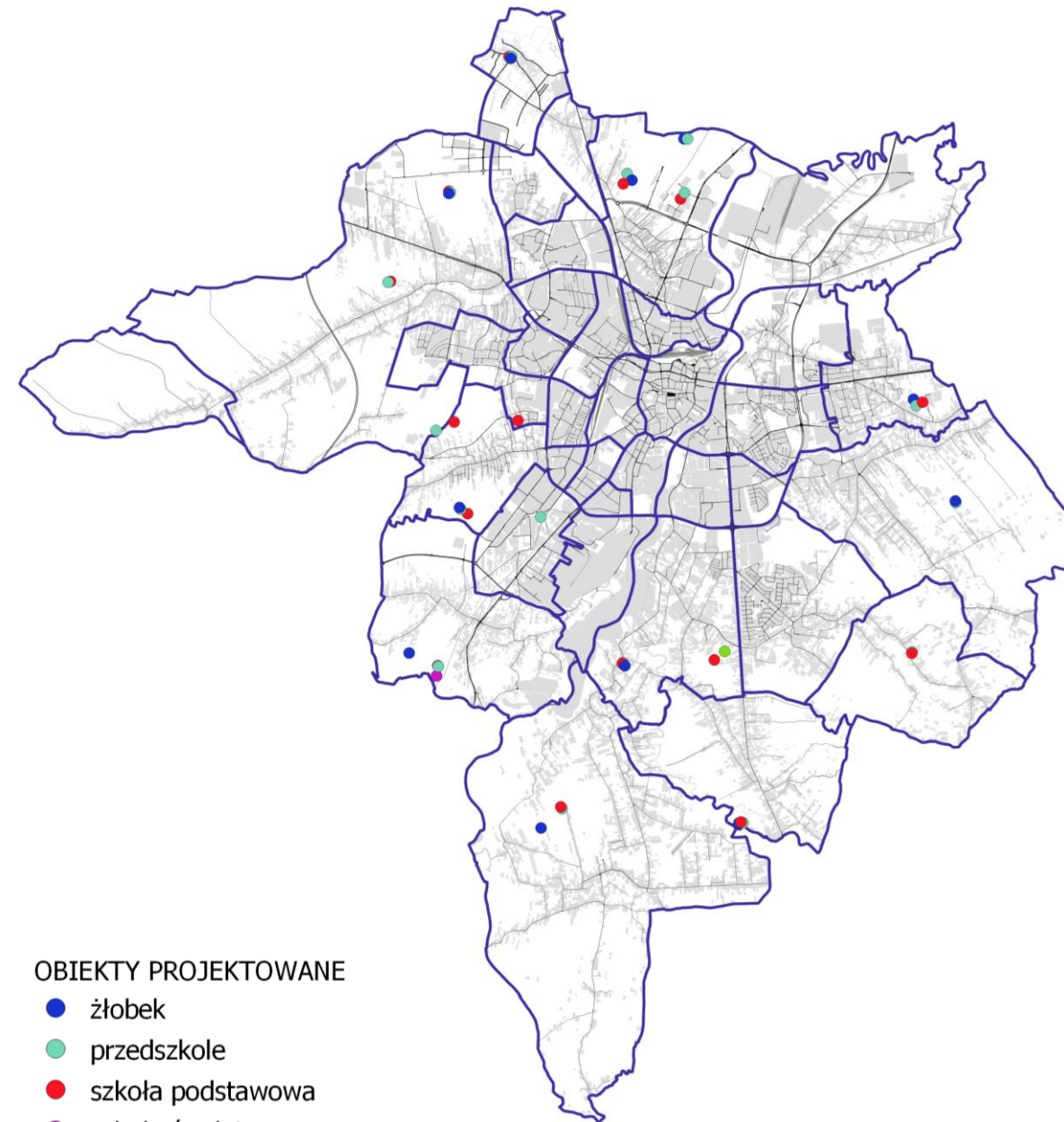


- ◆ BASENY I PLYWALNIE
- ◆ BOISKA ORLIK
- ◆ HALA SPORTOWA
- ◆ KORTY TENISOWE
- ◆ PARKI LINOWE I KORA KARTINGOWE
- ◆ SIŁOWNIE I FITNESS KLUBY
- ◆ STADIONY
- TERENY REKREACJI I WYPOCZYNKU

Do czego dążymy?

Standardy urbanistyczne – usługi podstawowe

LP.	RODZAJ USŁUGI	MINIMALNY WSKAŹNIK		MAKSYMALNY PROMIEŃ DOJŚCIA	
		STREFA I,II,III	STREFA I, II	STREFA III	STREFA III
		OŚRODEK/ MIESZKAŃCÓW	M	M	
1.	ŻŁOBEK	1 obiekt (150 dzieci) na 13 000 mieszkańców; (około 1,1% mieszkańców)	1 000	2 000	
2.	PRZEDSZKOLE	1 obiekt (150 dzieci) na 3200-3500 mieszkańców; (około 4,5-4,8% mieszkańców)	1 000	2 000	
3.	SZKOŁA PODSTAWOWA	1 obiekt (450 dzieci) na 5 500 mieszkańców; (około 8,5% mieszkańców)	1 000	2 000	
4.	POZ	1 obiekt na 3 600 mieszkańców	1 000	2 000	
5.	„DOMY SENIORA”	1 obiekt na osiedle	-	-	
6.	DOM KULTURY	1 obiekt na osiedle	-	-	
7.	SPORT	1 pływalnia na 40 tys. mieszkańców			
		1 obiekt sportowy (hala sportowa, zespoły boisk) na 10 tys. mieszkańców	-	-	



OBIEKTY PROJEKTOWANE

- żłobek
- przedszkole
- szkoła podstawowa
- szkoła średnia
- przedszkole lub żłobek

Dostępność do terenów zieleni urządzonej

REKREACJA I WYPOCZYNEK W ZIELENI

Rzeszów posiada około 234 ha (ok. 1,75% pow. miasta) terenów zieleni pełniących funkcję rekreacyjno-wypoczynkową, na które składają się: parki, ogrody, bulwary, zieleńce, zieleń osiedlowa - place zabaw.



Powierzchnia TZU: **234 ha**



Liczba ludności posiadająca dostęp do TZU w promieniu dojazdu 700 m: **174 640 os. (89%)**



Liczba ludności poza zasięgiem dostępu do TZU w promieniu dojazdu 700 m: **21 293 os. (11%)**

RODZAJE TERENÓW ZIELENI URZĄDZONEJ [TZU]:

WG CHARAKTERU UŻYTKOWANIA



ELEMENTARNY

PLACE ZABAW W ZIELENI
ZIELEŃCE I SKWERY,
OGRODY KIESZONKOWE



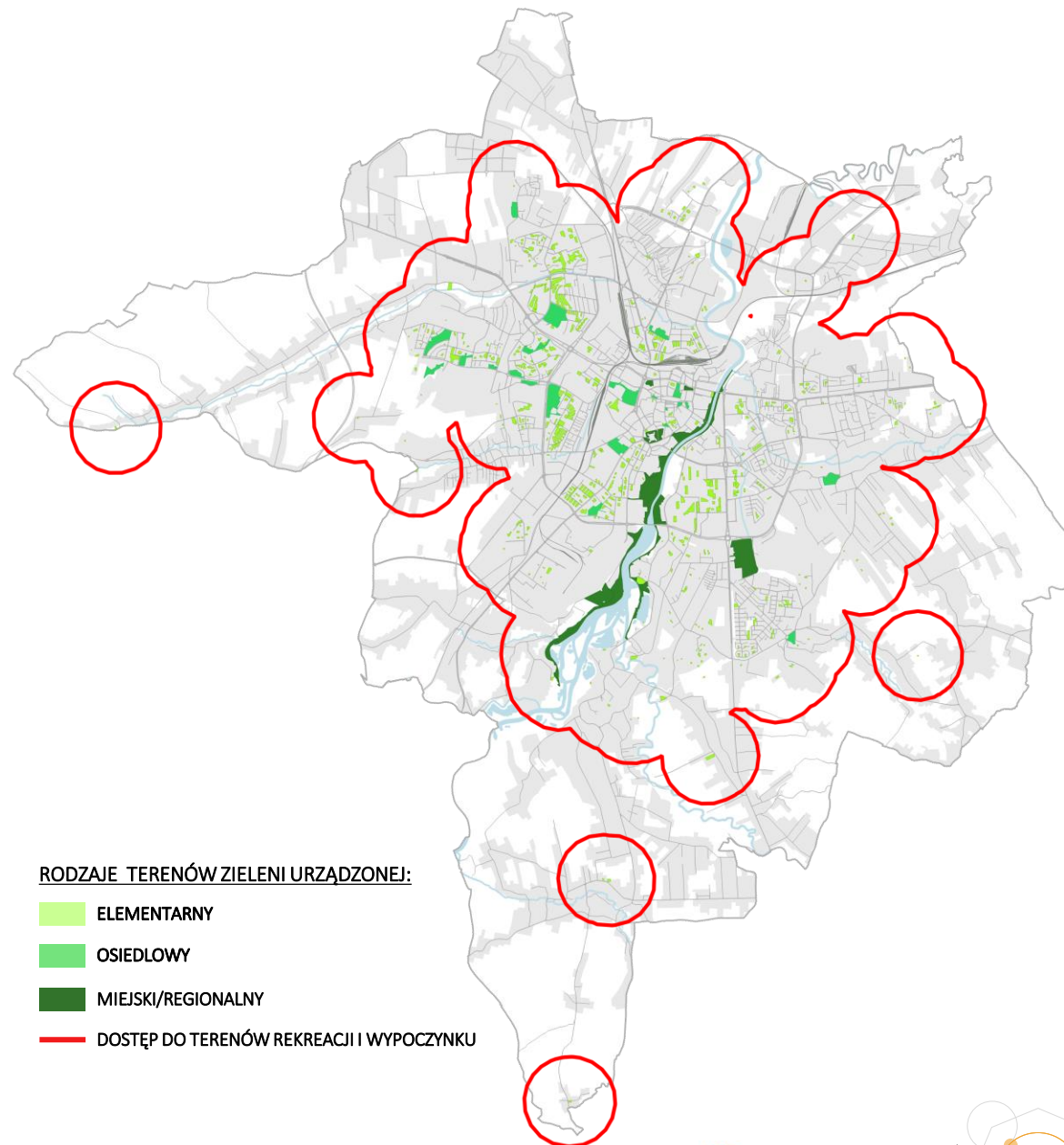
OSIEDŁOWY

PARKI, OGRODY
ZIELEŃCE I SKWERY



MIEJSKI/REGIONALNY

PARKI, OGRODY, BULWARY
TERENY ZIELENI O FUNKCJI EDUKACYJNEJ
NP.: OGRODY: ZOOLOGICZNE, BOTANICZNE, SENSORYCZNE,
SADY I ZAGRODY EDUKACYJNEJ



Do czego dążymy?

Standardy urbanistyczne – rekreacja i wypoczynek w zieleni

LP.	RODZAJ TZU		WSKAŹNIK m ² /mk		MAKSYMALNY PROMIEŃ DOJŚCIA DO TZU [m]	POWIERZCHNIA TZU [ha]
1.	ELEMENTARNY	MN	4,0	6,0	700,0	> 0,03
		MW	8,0		250,0	
2.	OSIEDLOWY		4,0		700,0	1,0 – 10,0
3.	MIEJSKI/OGÓLNOMIEJSKI		5,0		5000,0	> 10,0

Dostępność do terenów zieleni urządzonej

REKREACJA I WYPOCZYNEK W ZIELENI

Kierunki

Zapewnienie powszechnej dostępności mieszkańcom do terenów rekreacji i wypoczynku w zieleni, zgodnie z ustalonymi standardami, z uwzględnieniem przy lokalizacji i ustalaniu wielkości terenów potrzeb mieszkańców w różnych grupach wiekowych (dzieci, młodzież, osób pracujących, seniorów aktywnych, seniorów starszych).

W terenach istniejącej zwartej zabudowy (strefy: śródmiejska i miejska) ustala się wykorzystanie nawet niewielkich terenów nieużytków pod nowe: parki kieszonkowe, skwery i zieleńce, mini place zabaw; w strefach konserwatorskich obowiązuje podporządkowanie zagospodarowania terenów ochronie i wyeksponowaniu tkanki historycznej; na terenach osiedli mieszkaniowych i terenach usługowych wyposażenie terenów zieleni w obiekty małej architektury czy urządzenia plenerowe powinno wzmocniać tożsamość miejsca i uwzględniać lokalną tradycję.

W terenach nowej zabudowy (strefy: miejska i ekologiczna) tworzenia równoległe z zabudową parków i innych terenów rekreacji i wypoczynku na otwartym powietrzu.

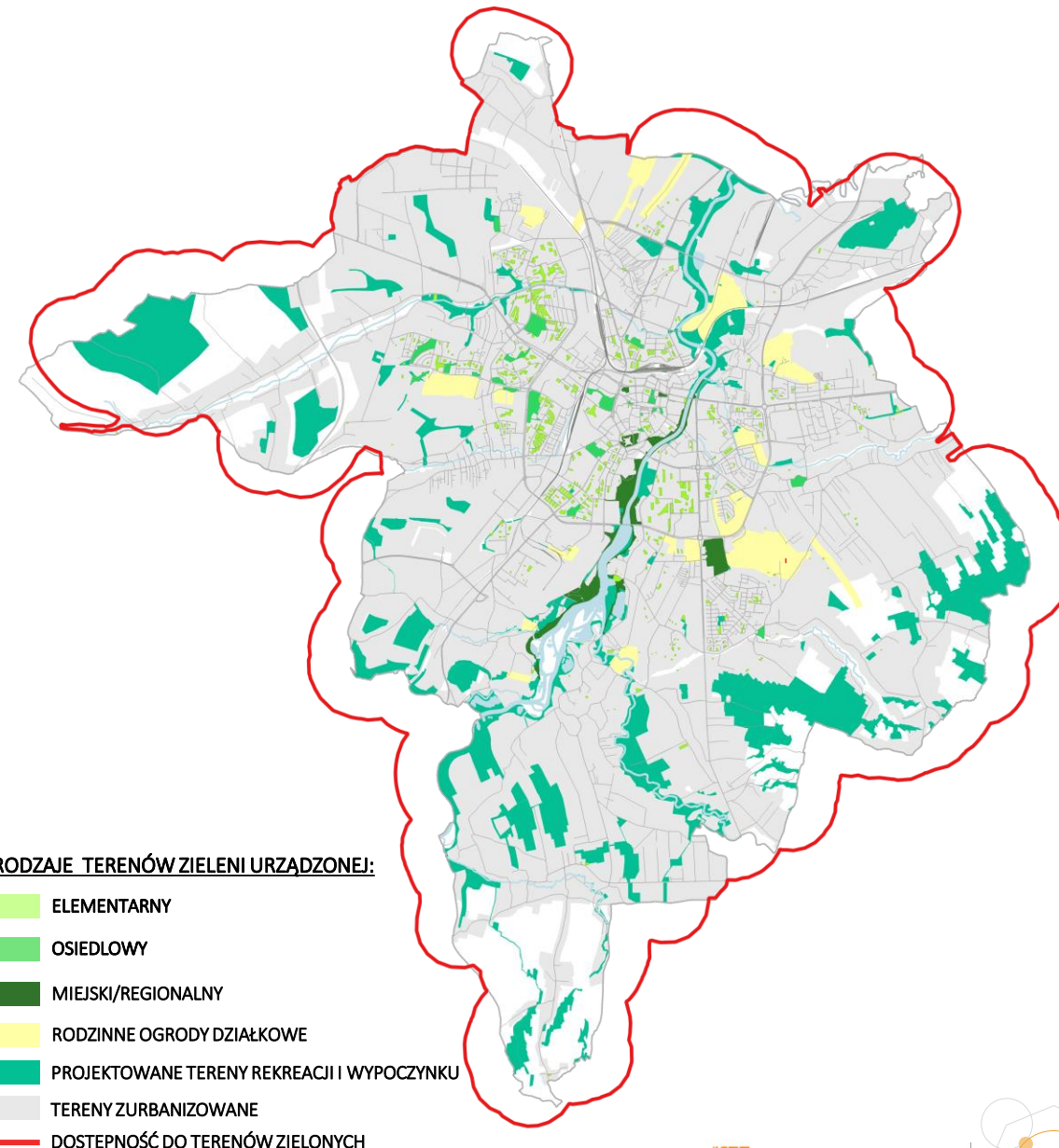
Wykorzystanie terenów wzdłuż dolin rzecznych (w szczególności Wisłoka, Strugu, Przyrwy, Mrowli) dla lokalizacji ciągów pieszo-rowerowych (umożliwiających wycieczki piesze, rowerowe, na rolkach i hulajnogach), które mogą stanowić również alternatywne trasy komunikacji w obszarze miasta (strefa ekologiczna).

Wprowadzenie funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych na terenach leśnych, w formie ścieżek pieszych, rowerowych i miejsc biwakowych, w zgodności z ustawą o lasach (strefa ekologiczna).

Wprowadzenie funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych na terenach rolnych, w formie parków lub ogrodów sensorycznych, botanicznych, minii zoo itp. oraz w formie ścieżek pieszych, rowerowych z miejscami zatrzymania pomiędzy terenami rolnymi (strefa ekologiczna).

Lokowanie na dużych terenach zieleni urządzonej elementów podnoszących ofertę spędzania wolnego czasu w mieście, a jednocześnie zwiększające ich walory rekreacyjno-wypoczynkowe oraz wprowadzające dodatkowe funkcje edukacyjne, takie jak np.: ogród botaniczny, mini zoo, arboretum, ogród sensoryczny (strefa ekologiczna).

Tworzenie parków tematycznych, w tym o charakterze edukacyjnym.

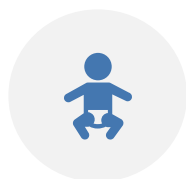


DOSTĘPNOŚĆ DO USŁUG PODSTAWOWYCH

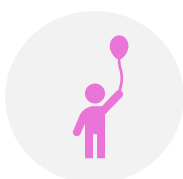


STOPIEŃ ZAOPATRZENIA TERENÓW MIESZKANIOWYCH W USŁUGI

- BARDZO DOBRY
- DOBRY
- SŁABY
- TERENY NIEOBSŁUŻONE



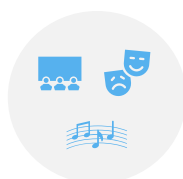
ŻŁOBEK



PRZEDSZKOLE



SZKOŁA
PODSTAWOWA



DOM
KULTURY



OŚRODEK
ZDROWIA

REKREACJA I WYPOCZYNEK W ZIELENI



Park Zdrowia



Osiedlowy plac zabaw

RODZAJE TERENÓW ZIELENI URZĄDZONEJ:



ELEMENTARNY



OSIEDLOWY

OS. KMITY

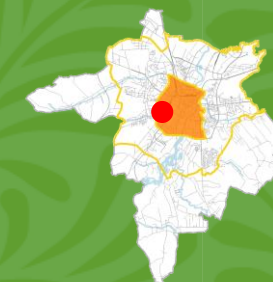
Powierzchnia: 0,66 km²

Liczba mieszkańców: 6 439os.

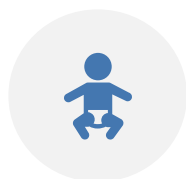
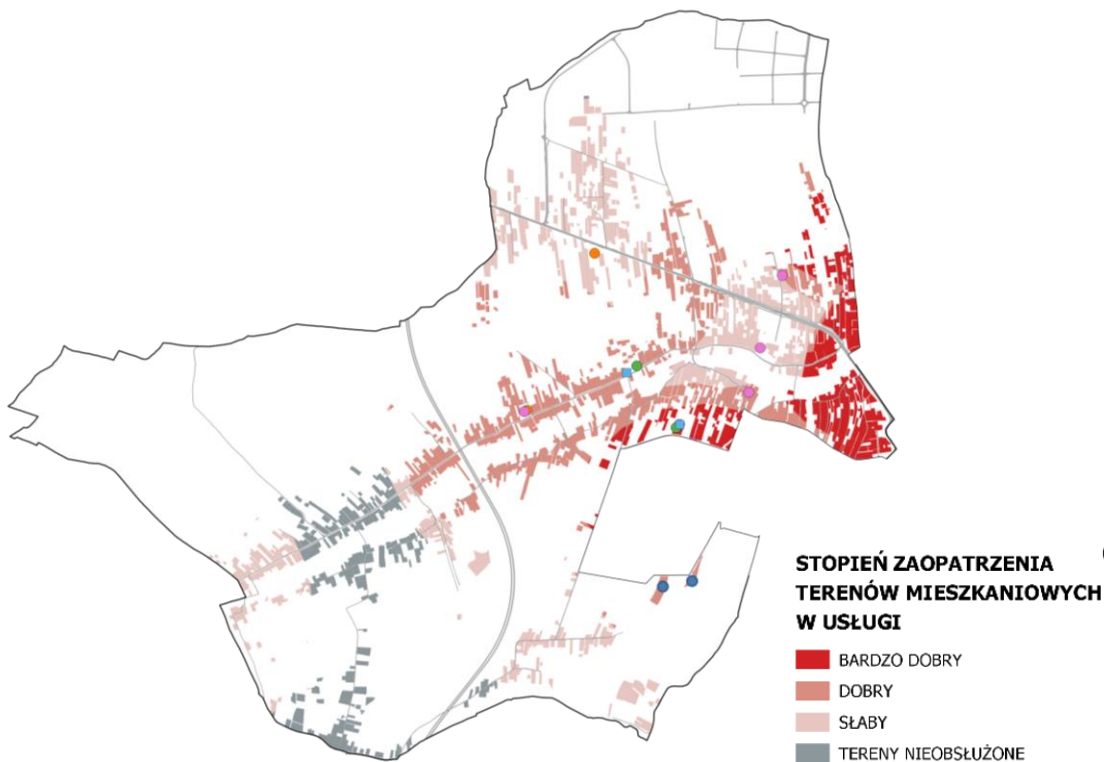
Pow. zieleni: 23 m²/mk

Pow. zieleni osiedlowej: 12 m²/mk

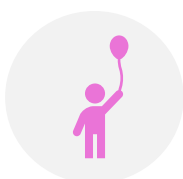
Pow. zieleni elementarnej: 11 m²/mk



DOSTĘPNOŚĆ DO USŁUG PODSTAWOWYCH



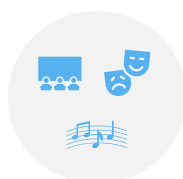
ŻŁOBEK



PRZEDSZKOLE



SZKOŁA
PODSTAWOWA



DOM
KULTURY



OŚRODEK
ZDROWIA

REKREACJA I WYPOCZYNEK W ZIELENI

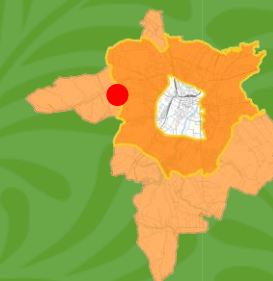


OS. PRZYBYSZÓWKA

Powierzchnia: 17,21 km²

Liczba mieszkańców: 8 416 os.

Pow. zieleni na mieszkańca: 0,75 m²/mk





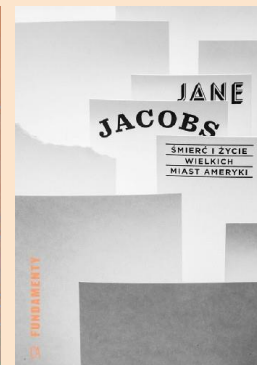
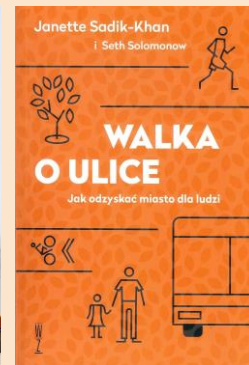
PRZESTRZENIE PUBLICZNE

źródło: www.townshendla.com



BIURO ROZWOJU
MIASTA RZESZOWA

“Relatywnie łatwo jest wyobrazić sobie udaną przestrzeń, przebywając w niej i zauważając, że po prostu jest dobra. Każdy z nas ma jakieś swoje ulubione miejsca. Jednak o wiele trudniej jest ocenić, skąd wynika ich sukces i, co ważniejsze, jak dobrać odpowiednie kryteria żeby go osiągnąć.” J. Montgomery (1998)



Czym jest przestrzeń publiczna?

“Przestrzeń publiczna odnosi się do tych wszystkich części zabudowanego i naturalnego środowiska, do których społeczeństwo posiada wolny dostęp. Są to wszystkie ulice, place i inne miejsca przemieszczania się, bez względu na to czy dominują funkcje mieszkaniowe, komercyjne, miejskie czy obywatelskie, otwarte przestrzenie i parki, prywatne/publiczne przestrzenie, w których dostęp jest nierestrykcyjny” (Matthew Carmona)

Dostępność jest kluczowym atrybutem przestrzeni publicznej, niezależnie od skali i lokalizacji samego obszaru w strukturze przestrzennej miasta. Tym samym miejską przestrzenią publiczną jest zarówno plac, ulica, park jak i niezagospodarowany nieużytek.

Zagadnienie **przestrzeni publicznych w mieście** jest jedną z najbardziej **interdyscyplinarnych dziedzin planowania**.

Partycypacja społeczna jest kluczowa w prowadzeniu działań projektowych.



CO TWORZY DOBRĄ PRZESTRZEŃ PUBLICZNĄ?

Współczesne trendy urbanistyczne coraz częściej zwracają uwagę na potrzebę kreowania przestrzeni miejskich w sposób:

- multifunkcyjny
- ekologiczny
- dostępny dla różnych grup społecznych
- atrakcyjny
- sprzyjający nawiązywaniu więzi międzyludzkich

Należy zdać sobie sprawę, że przestrzenie publiczne są katalizatorem rozwoju miast.

Wysokiej jakości przestrzeń stymuluje rozwój, poprawia bezpieczeństwo i jest szansą dla lokalnych przedsiębiorstw.

Centra miast coraz częściej oddawane są pieszym i rowerzystom, natomiast lokalne jednostki sprzyjają kreowaniu miast małych odległości.



Definiowane przestrzeni publicznej następuje poprzez jej doświadczanie

Od jakości miejskich przestrzeni coraz bardziej zależą:

- bezpieczeństwo
- spokój
- komfort
- kreatywność
- poczucie ładu przestrzennego
- efektywność społeczna i ekonomiczna

Miasta rywalizujące by przyciągnąć obywateli powinny skupić się właśnie na jakości i doświadczaniu życia w mieście a nie powierzchownych aspektach jak np najwyższe budynki.

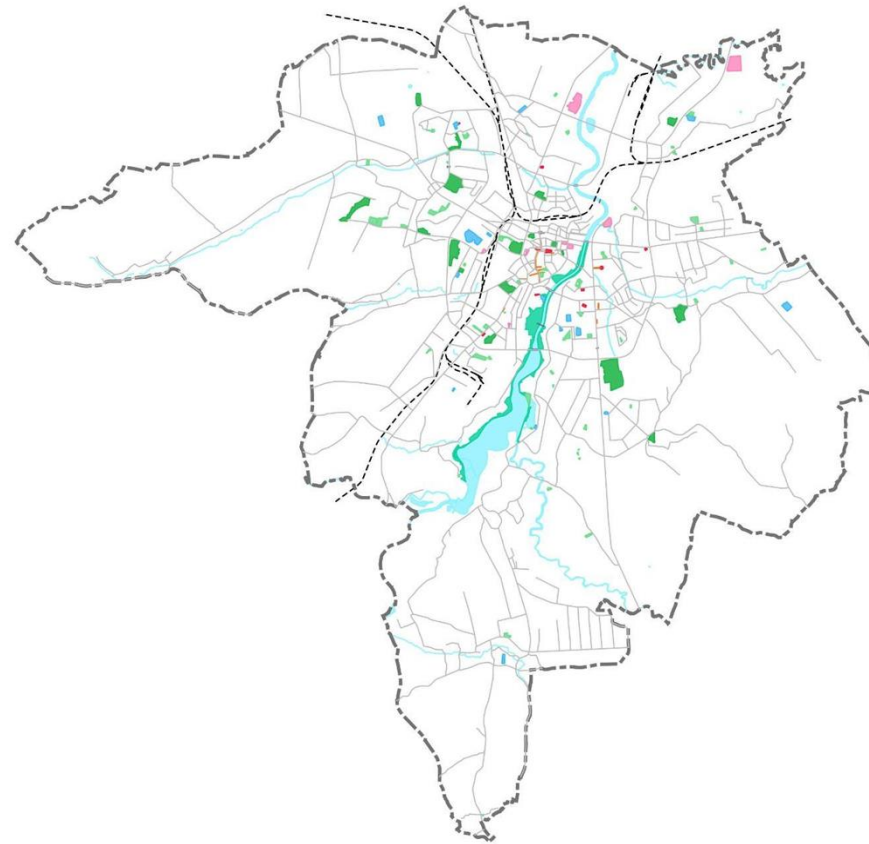
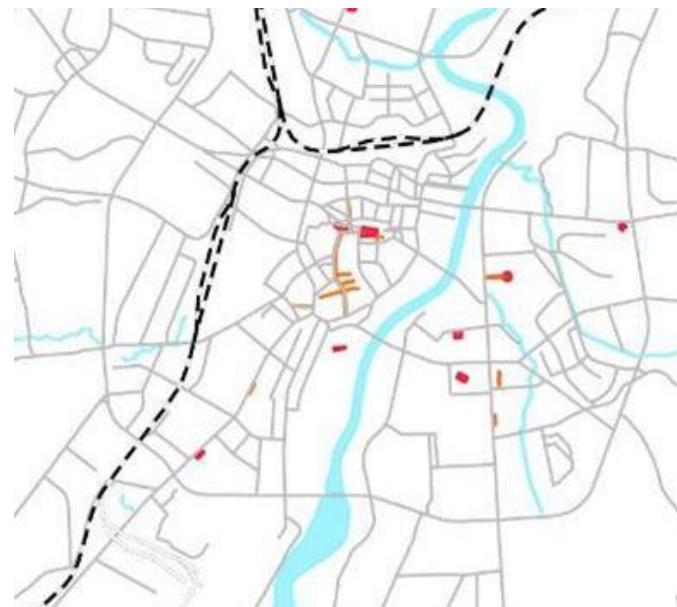
Diagnoza

- w przestrzeni miasta powoli przestaje mieć znaczenie podstawowa forma przestrzeni publicznej, jaką jest plac i ulica
- samochód jako dominujący środek transportu
- miejsca parkingowe pochłaniają sporą część ulic przeznaczonych do ruchu pieszego
- nowe osiedla występują w formie miejskich sypialni, brak w ich obrębie ogólnodostępnych przestrzeni dla mieszkańców
- na terenach przyłączonych brak lokalnych centrów oraz ogólnodostępnych miejsc spotkań i aktywności mieszkańców

Karty przestrzeni publicznych na osiedlu ŚRÓDMIEŚCIE

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Rzeszowa

1/1 nazwa przestrzeni publicznej: RYNEK	
Analiza ilościowa	POWIERZCHNIA 0,81 ha
Miejsce w tkance miejskiej	<ul style="list-style-type: none"> • historyczne centrum miasta
Ranga	<ul style="list-style-type: none"> • ogólnomiejska
Analiza funkcjonalna	<ul style="list-style-type: none"> • gastronomia • turystyka • kultura • węzłowa
Forma	<ul style="list-style-type: none"> • zamknięta
Znaczenie	<ul style="list-style-type: none"> • użytkowe • kulturowe/symboliczne • rekreacyjne
Dostępność	<ul style="list-style-type: none"> • Funkcjonalna – przestrzeń multifunkcyjna, obecnie z dominacją funkcji gastronomicznej i hotelowej • Widokowa –przestrzeń widoczna i wyraźnie wyodrębniona w tkance miejskiej, łatwa w lokalizacji • Komunikacyjna – przestrzeń sprzyjająca komunikacji pieszej i rowerowej, bliskość miejsc postojowych dla samochodów wzdłuż ulicy Słowackiego, przystanki autobusowe i większe parkingi w bliskiej odległości
Estetyka	<ul style="list-style-type: none"> • System informacji przestrzennej- tabliczki na budynkach • Zbyt duża ilość i różnorodność reklam oraz szyldów na kamienicach • Posadzka w bardzo dobrym stanie w nawiązaniu do historycznej • Ogrózenia ogródków gastronomicznych
Zaplecze funkcjonalne	<ul style="list-style-type: none"> • Mała architektura: Ławki oraz kosze na śmieci • zaplecze sanitarne: w obiekcie z wejściem do podziemnej trasy turystycznej z dostępem dla osób niepełnosprawnych (winda) oraz w przyległych lokalach usługowych • zaplecze usługowe: partery oraz piętra kamienic • teren dostępny dla niepełnosprawnych, nawierzchnia i nieliczne schody mogą utrudniać poruszanie • oświetlenie: latarnie uliczne, iluminacja kamienic ora ratusza, okazjonalna iluminacja świąteczna
Sezonowość	<ul style="list-style-type: none"> • całoroczna



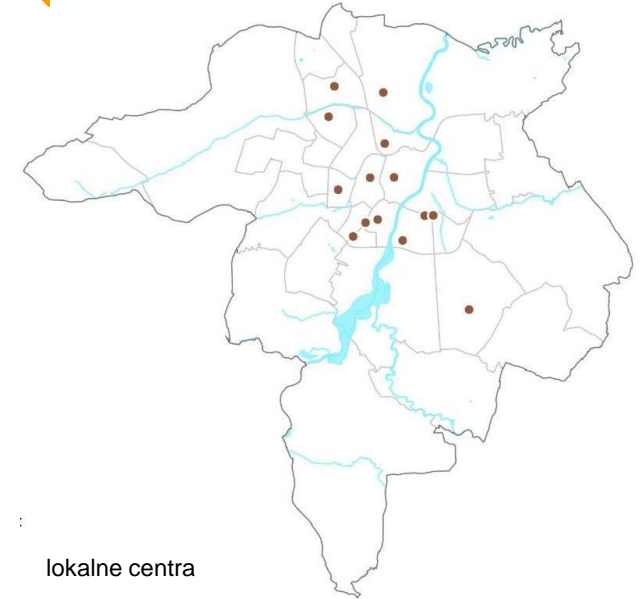
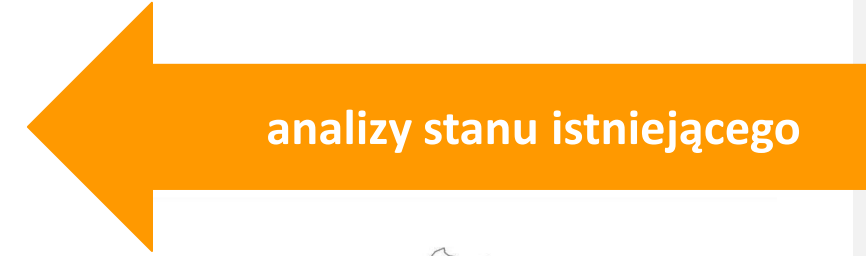
Przestrzenie publiczne - stan istniejący

- granica miasta
- kolej
- wody powierzchniowe
- place
- deptaki
- bulwary ogólnomiejskie
- parki i ogrody
- skwery z funkcją dodatkową/place zabaw
- skwery zielone
- tereny sportowe
- targowiska
- obiekty infrastrukturalne

0 1000 2000 m



analizy stanu istniejącego

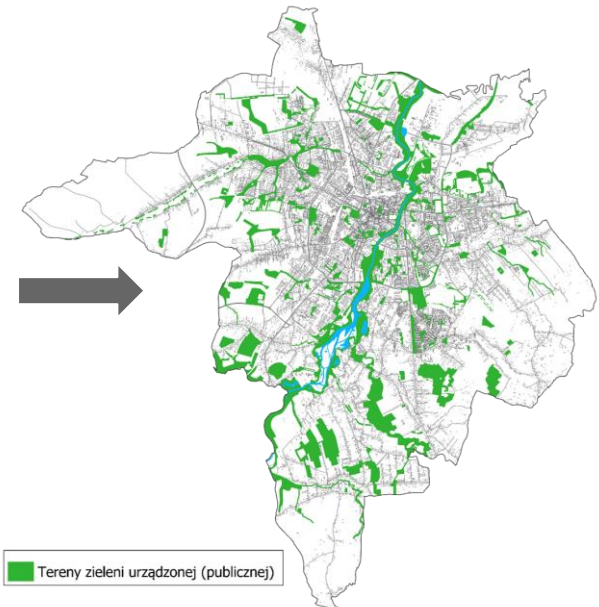
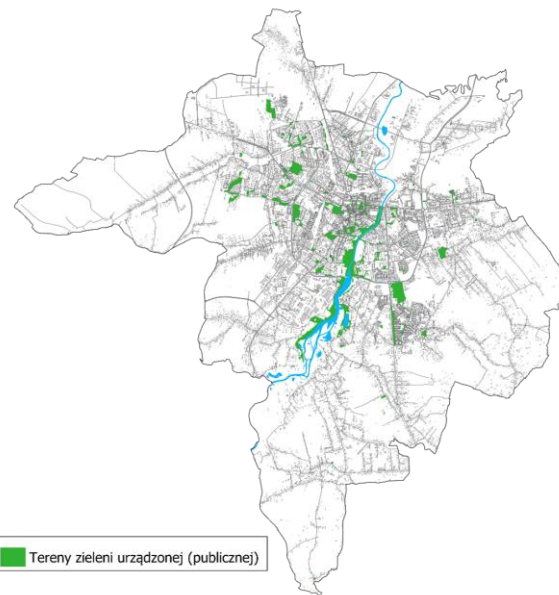
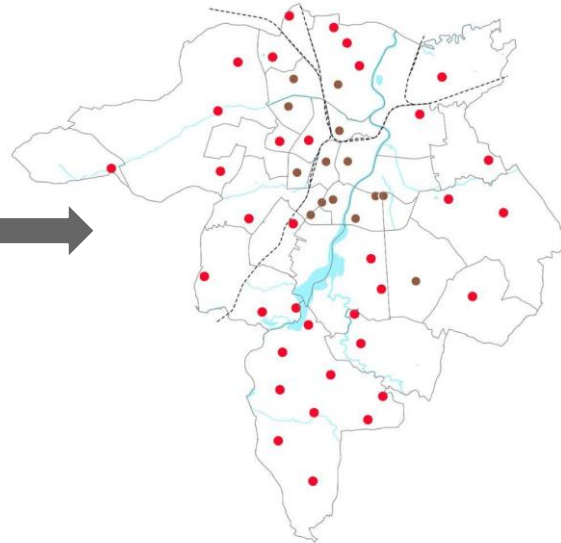
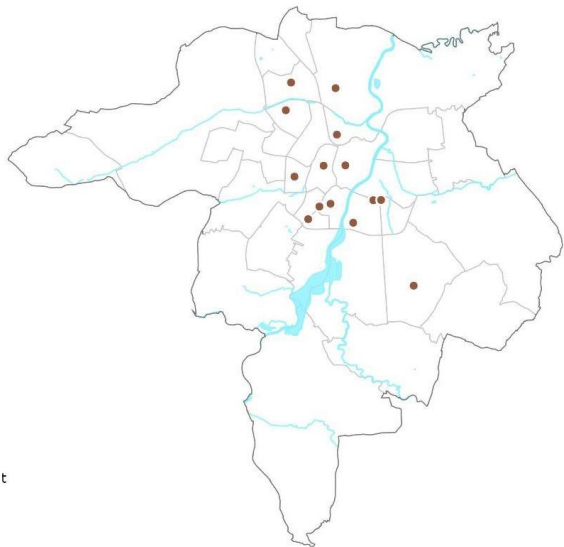


lokalne centra

PRZESTRZENIE PUBLICZNE RZESZOWA W NOWYM STUDIUM - KIERUNKI

Kierunki dla przestrzeni publicznych w skali studium obejmują:

- wskazanie doliny Wisłoka jako najważniejszej przestrzeni publicznej w mieście, dla której obligatoryjne będzie sporządzenie planów miejscowych
- integrację przestrzeni publicznych z systemem zieleni miejskiej
- kreowanie lokalnych centrów, sprzyjających tworzeniu miasta małych odległości
- kierunki działań dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w ujęciu całego miasta, zawarte w tekście Studium, m.in. projektowanie uniwersalne, kreowanie sieci połączeń pieszych i rowerowych



PRZESTRZENIE PUBLICZNE RZESZOWA W NOWYM STUDIUM - KIERUNKI DLA TRZECH STREF

STREFA ŚRÓDMIEJSKA



- przestrzenie publiczne najwyższej jakości skierowane do mieszkańców i przyjezdnych,
- zróżnicowana funkcja, przestrzeniom towarzyszą usługi - krawędź aktywna,
- kształtowanie wnętrza kwartałów zabudowy w formie skwerów, miejsc do rekreacji i wypoczynku, z możliwością wprowadzenia usług,
- uzupełnienie istniejących przestrzeni publicznych o różne formy zieleni,
- kreowanie nowych form przestrzeni w formie placów i deptaków z dużym udziałem zieleni

STREFA MIEJSKA



- najistotniejsze dla użytkowników strefy jest zapewnienie równomiernie rozmieszczonych lokalnych przestrzeni wspólnych, jako podstawowej przestrzeni codziennego funkcjonowania, kreujących miasto małych odległości,
- wyznaczanie czytelnej sieci połączeń między przestrzeniami publicznymi - głównie ruch pieszy i rowerowy
- przekształcanie parterów na lokale usługowe – krawędź aktywne,
- dążenie do utrzymania dużego udziału terenów zieleni, w tym zieleni wysokiej jako otwartej zieleni międzyblokowej - rewitalizacja przestrzeni międzyblokowych,
- dążenie do uzyskania priorytetu ruchu pieszego i rowerowego

STREFA EKOLOGICZNA



- wykorzystywanie terenów o wysokich walorach krajobrazowych do tworzenia multifunkcyjnych, przestrzeni publicznych, w szczególności parków,
- poprawa dostępności do komunikacji miejskiej, poprzez zapewnienie niewielkiej odległości od przystanków autobusowych,
- nowe połączenia pieszo-rowerowe jak również drogowe należy prowadzić w zieleni

ZIELONA OŚ MIASTA



- zwrócenie miasta do rzeki - Wisłok osią kompozycyjną miasta,
- tereny nadrzeczne jako publiczna przestrzeń ogólnomiejska ukierunkowana na rekreację mieszkańców,
- zwrócenie szczególnej uwagi na walory krajobrazowe i widokowe,
- zapewnienie sieci połączeń osiedli z terenami nadrzecznymi oraz zapewnienie ciągłości pieszej i rowerowej wzdłuż jak i w poprzek rzeki

STREFA ŚRÓDMIEJSKA



STREFA MIEJSKA



STREFA EKOLOGICZNA



KIERUNKI W NOWYM STUDIUM - POCZĄTEK PRAC NAD POPRAWĄ JAKOŚCI MIEJSKICH PRZESTRZENI

SPOSÓB:

- wykorzystanie i uzupełnienie zgromadzonego materiału do przygotowania kompleksowego dokumentu na temat przestrzeni publicznych Rzeszowa jako narzędzia bazowego dla projektantów
- konsultacje z mieszkańcami na temat poprawy jakości otoczenia na ich osiedlach – budżet obywatelski
- zainteresowanie mieszkańców i architektów tematem przestrzeni publicznych, edukacja społeczeństwa o korzyściach zmiany nawyków i sposobu myślenia o mieście
- stworzenie interaktywnej mapy przestrzeni publicznych

CEL:

- projektowanie atrakcyjnej, mieszanej formy przestrzeni, powiązanych z obiektami usługowymi
- wykorzystanie nietypowych lokalizacji (dachy parkingów wielopoziomowych, przestrzeń pod wiaduktami i mostami)
- atrakcyjne formy mebli miejskich i oświetlenia
- umiejętne stosowanie kolorów
- piąta elewacja - kształtowanie atrakcyjnych posadzek
- formy niewielkich przestrzeni - parklety, woonerfy
- przestrzeń publiczna miejscem działań społecznych i artystycznych



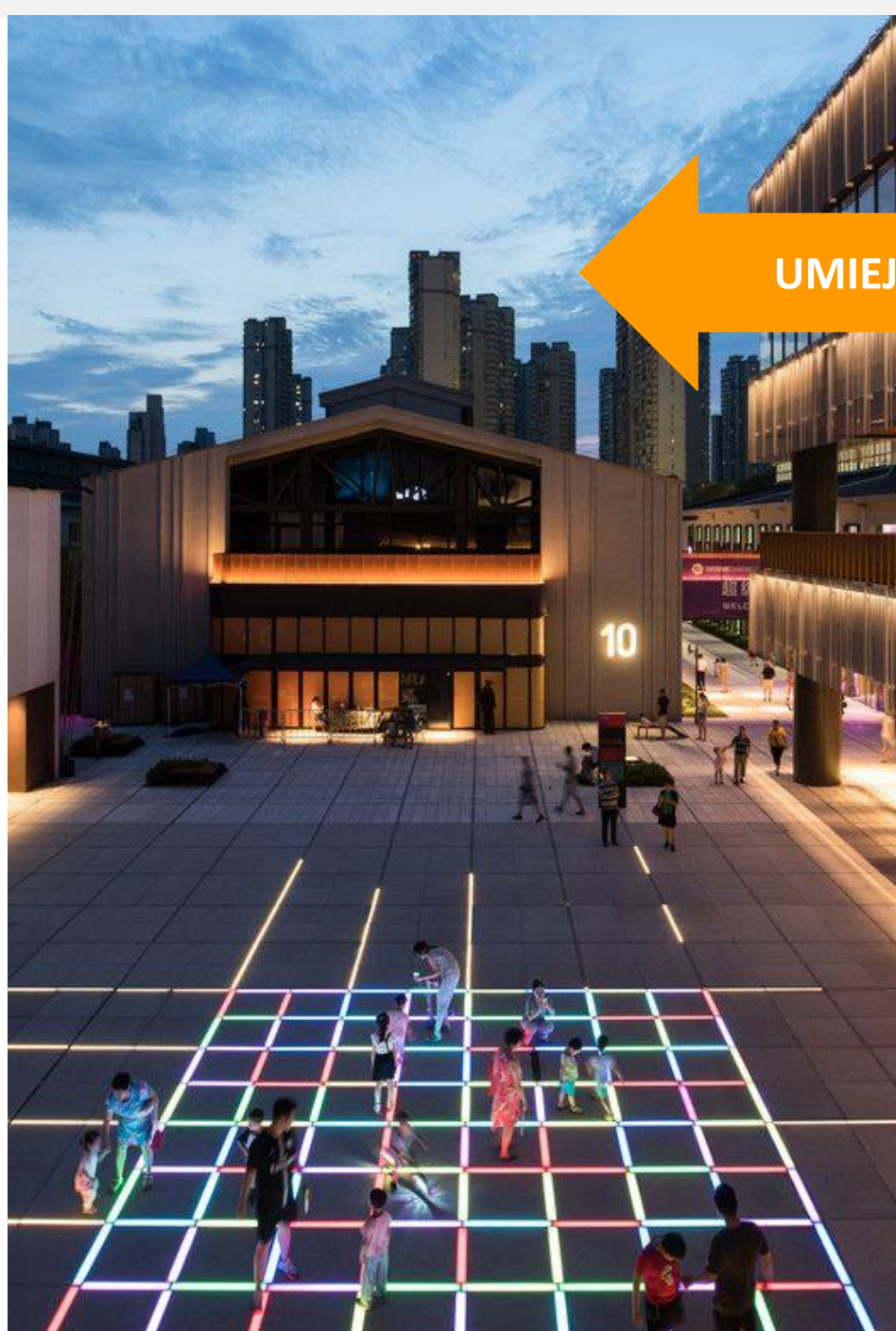
KRAWĘŻ AKTYWNA



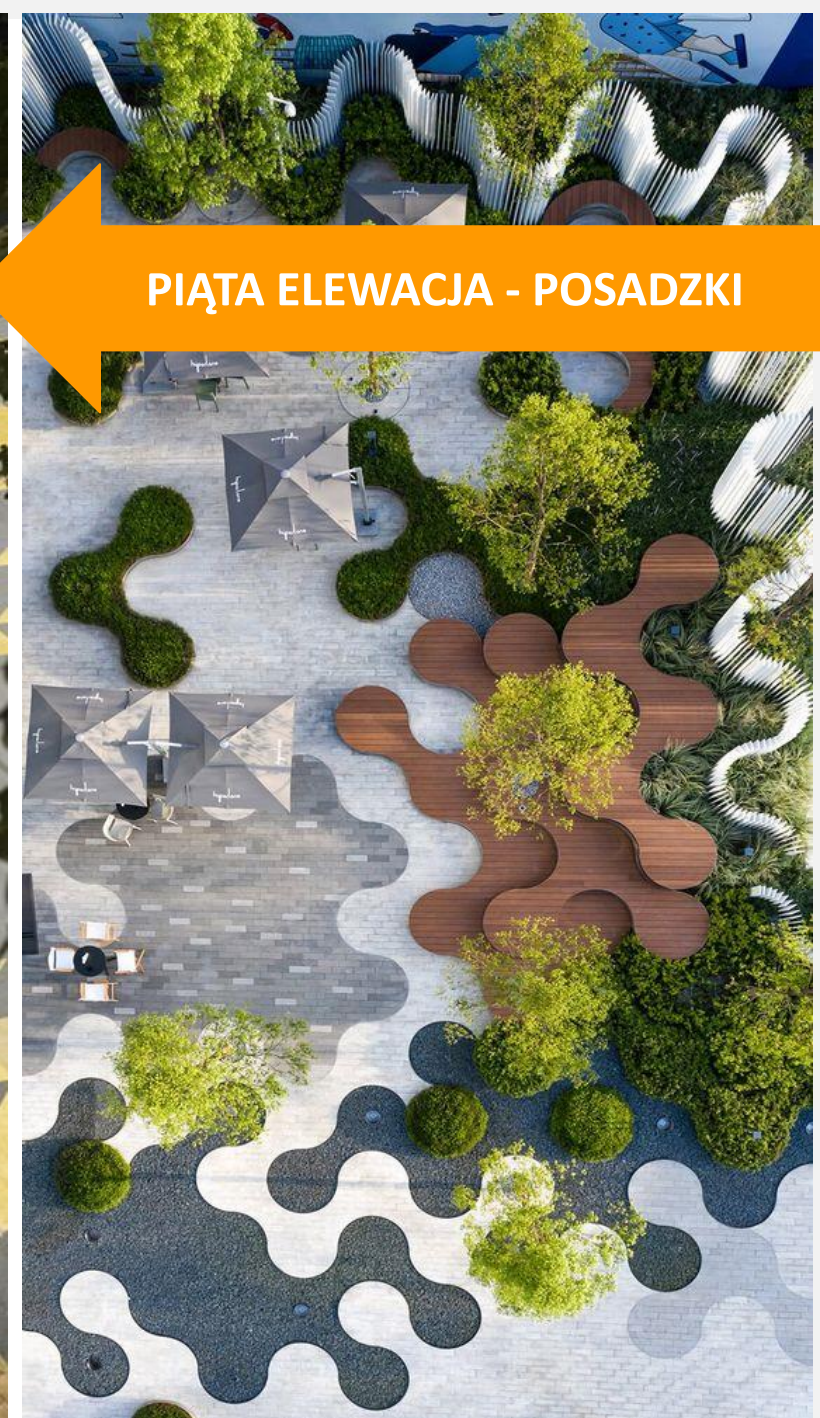
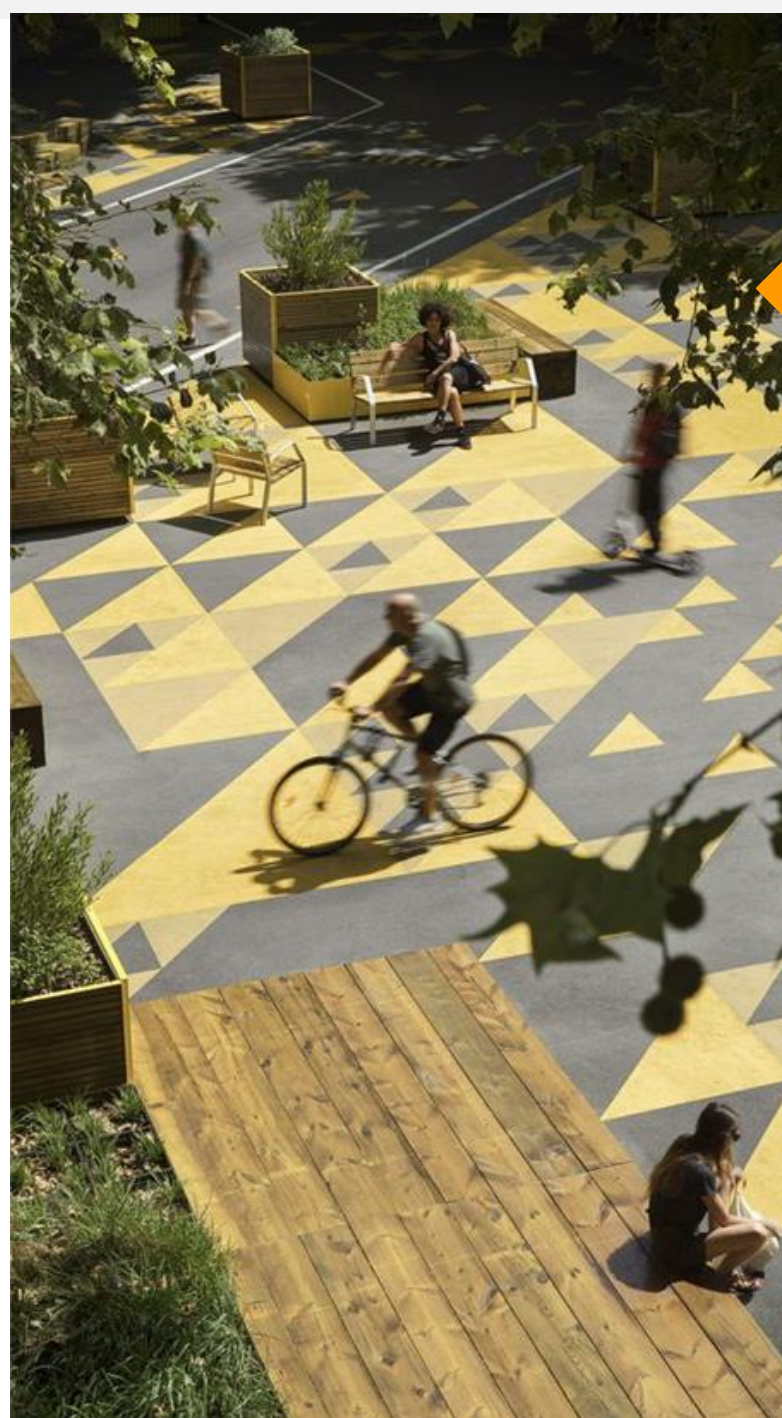
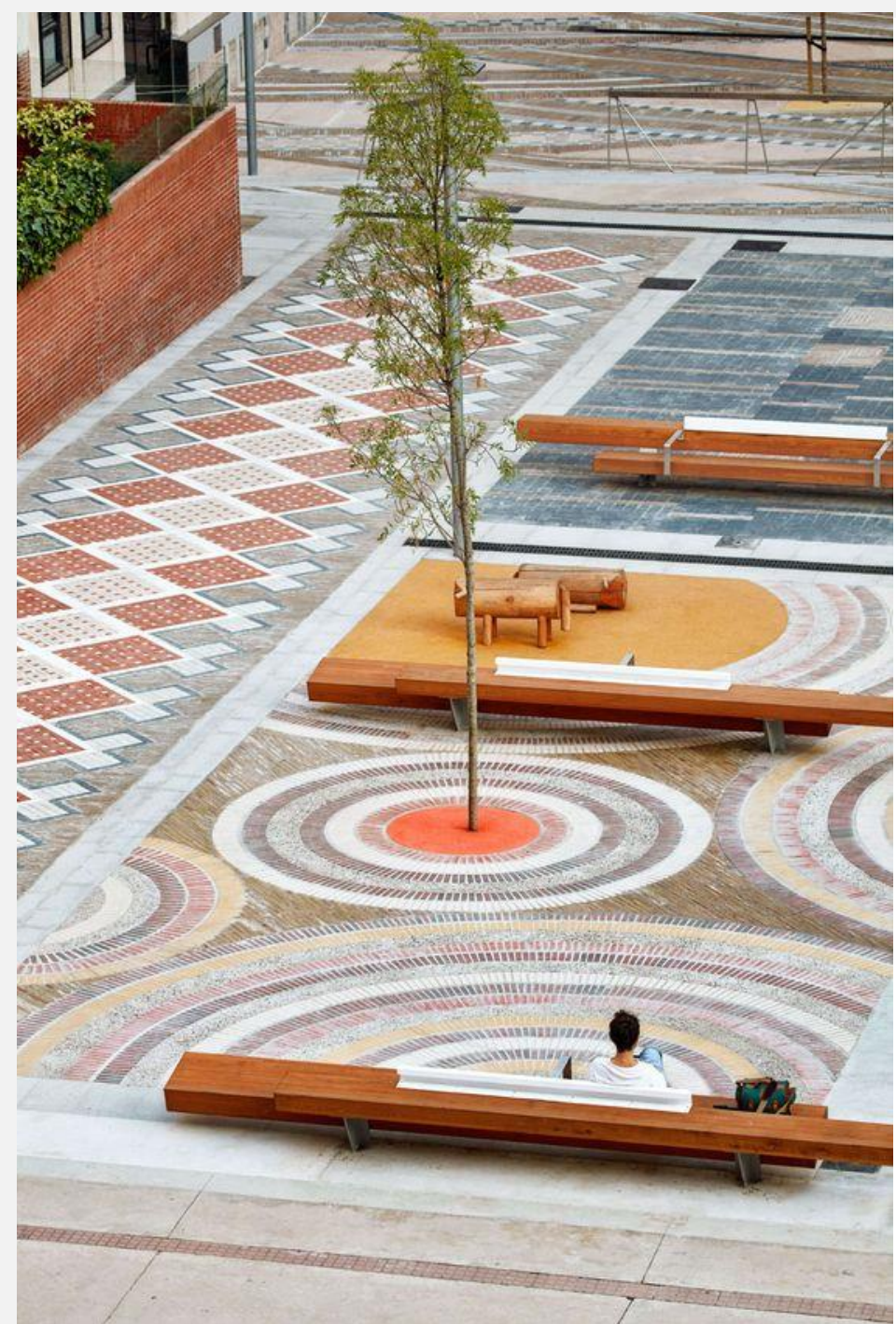
NIETYPowe LOKALIZACJE



ATRAKCYJNE MEBLE MIEJSKIE



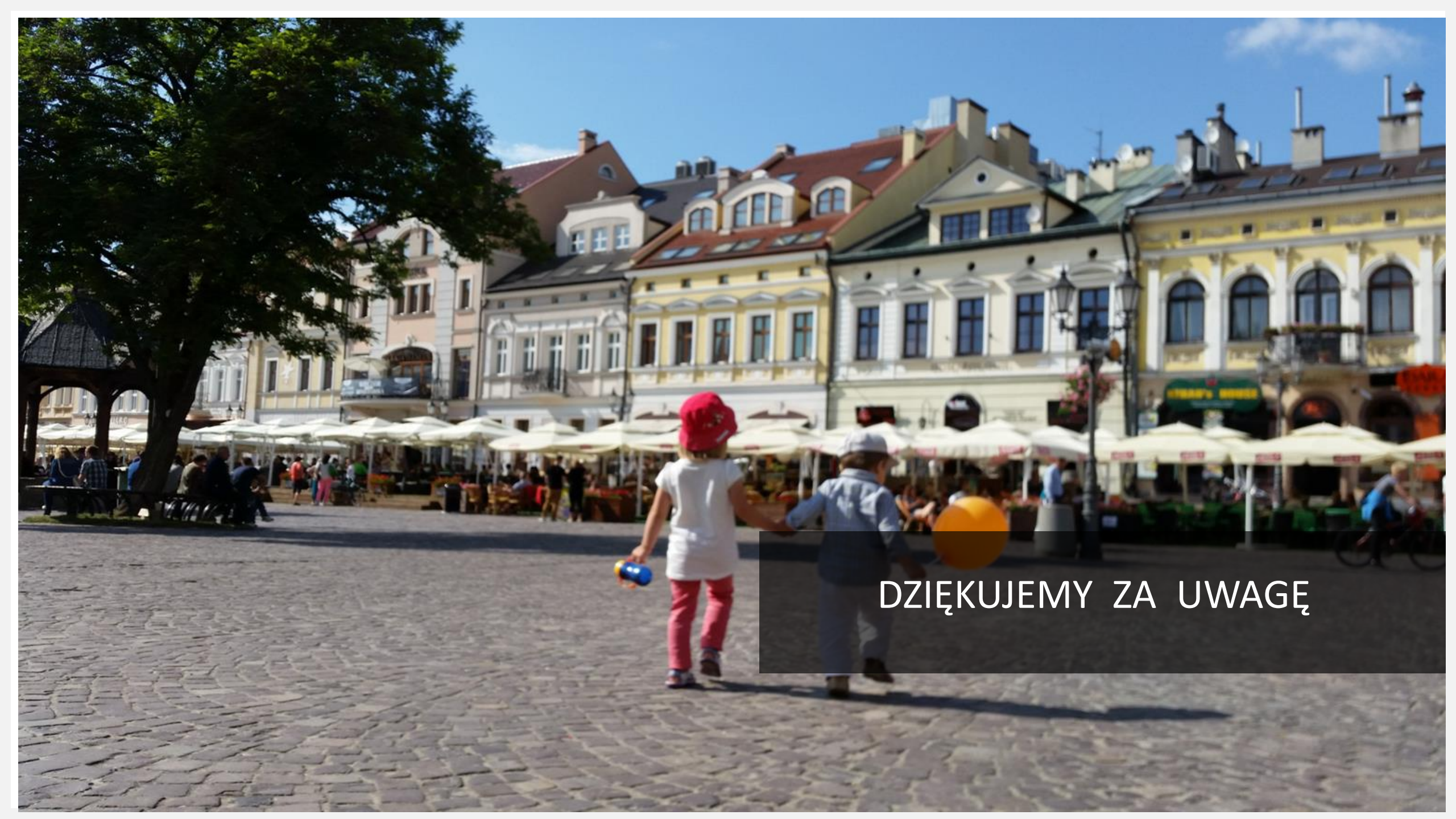
UMIEJĘTNE WYKORZYSTANIE KOLORU



PIĄTA ELEWACJA - POSADZKI

**WOONERFY PARKLETY I INNE MAŁE
FORMY PRZESTRZENI PUBLICZNYCH**





DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ